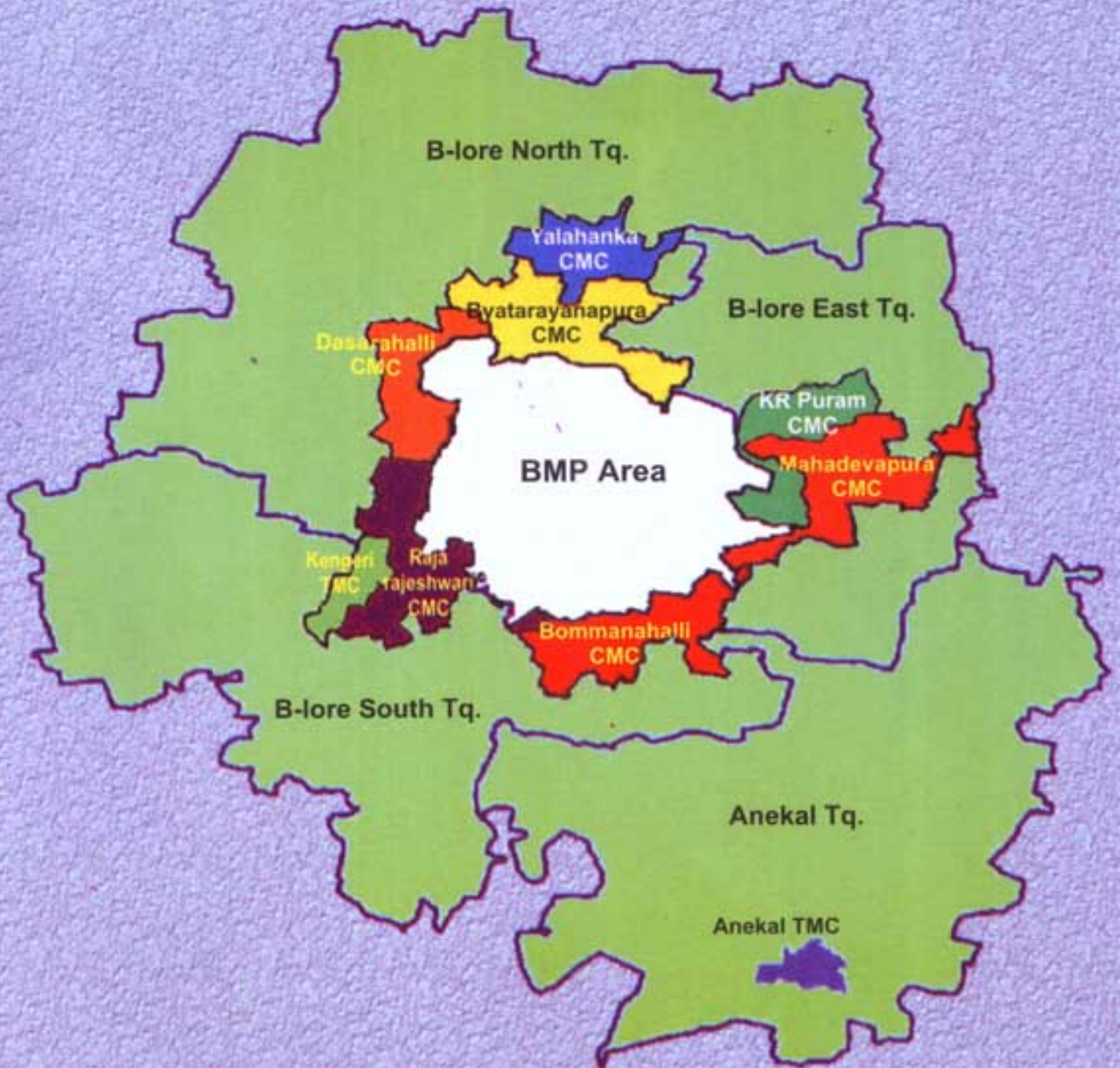


# KARNATAKA LEGISLATURE

## JOINT HOUSE COMMITTEE



BANGALORE CITY / URBAN DISTRICT  
ENCROCHMENT OF GOVERNMENT LANDS

**INTERIM REPORT PART - 1**

Composition of the Committee

A.T. RAMASWAMY

Chairman

# KARNATAKA LEGISLATURE JOINT HOUSE COMMITTEE

Encroachment of Government lands in  
Bangalore City / Urban District

## Interim Report Part - 1

Submitted to -

The Hon'ble Chairman of the Legislative Council, &

The Hon'ble Speaker of the Legislative Assembly on : 21-12-2006

Presented in Legislative Assembly on :

Presented in Legislative Council on :

2007 FEB 17

# **Composition of the Committee**

**A.T. RAMASWAMY,**

**Chairman**

## **Members of the Committee**

### **Members of the Legislative Assembly**

#### **Sriyuths:**

1. S.S. Patil (upto 4-12-2006)
2. Roshan Baig R.
3. B. Shivaram (upto 4-12-2006)
4. Yogesh Bhatt
5. Vishweshwara Hegde Kageri
6. Raghu S.
7. A. Narayanaswamy
8. Madhuswamy J.C.
9. Vatal Nagaraj
10. Narasimha Nayak
11. Vinay Kulkarni (upto 4-12-2006)
12. K.N. Rajanna
13. Mahima J. Patel
14. G.V. Sriramareddy
15. Ramalingareddy (from 4-12-2006 to 12-12-2006)
16. Vishwanath Karabasappa Mamani (from 4-12-2006 to 12-12-2006)

### **Members of the Legislative Council**

#### **Sriyuths:**

1. Dr. M.P. Nadagowda
2. Mukhyamanthri Chandru
3. V.S. Ugrappa
4. K.B. Munivenkatareddy
5. Y.S.V. Datta

## Officers of the Legislature

### Sriyuths:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. D'Souza Robinson   | Principal Secretary    |
| 2. S.B. Patil         | Additional Secretary   |
| 3. Lakshman Raj Urs   | Deputy Secretary (I/c) |
| 4. N. Narasimhamurthy | Section Officer        |

## Officers of the Joint House Committee

### Sriyuths:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. V. Balasubramanian, I.A.S<br>Retired Additional Chief Secretary  | Adviser                    |
| 2. G.K. Bhatt   | Legal Adviser              |
| 3. K. Narasimhaiah, K.A.S. Retired  | Special Officer            |
| 4. H.G. Srivara<br>Additional Managing Director,<br>Information Technology and<br>Bio Technology Services | In the Committee on O.O.D. |
| 5. Syed Ilyas Ahmed<br>Joint Director of Land Records   | In the Committee on O.O.D. |

## **Introduction**

The matter of encroachment of Government land was raised in the Legislative Assembly and the Legislative Council on 21-3-2006 and 22-3-2006 respectively during question hour and was discussed. Sri. G.V. Sreerama Reddy in the Legislative Assembly and Mukhyamanthri Chandru informed that encroachment of Government land worth thousand of crores of rupees in the limits of Bangalore City/Bangalore Urban District has taken place. Hence a Joint House Committee was constituted vide publication No. 206, dated 17<sup>th</sup> June, 2006 to enquire into the matter and submit a Report.

From 28-06-2006 till 20-12-2006, the Committee has conducted 19 meetings and inspected the encroached government lands by personally visiting 46 places in 9 days. In respect of the 491 complaints received from the public, the Committee is obtaining information from all the concerned.

**The Joint House Committee for encroachment of Government land has examined the information from 28-6-2006 till now of the following Departments/Organisations.**

1. Revenue Department
2. Urban Development Department
3. Co-operation Department
4. Forest Department
5. Bangalore Mahanagara Palike
6. Bangalore Development Authority
7. Tank Development Authority
8. Karnataka Slum Clearance Board
9. Karnataka Pollution Control Board
10. Karnataka Housing Board
11. Karnataka Industrial Area Development Board
12. Religious and Endowment Department
13. Wakf Board
14. Home Department
15. Public Works Department
16. Minor Irrigation Department
17. Education Department

18. Horticulture Department
19. Agriculture Department
20. Youth Services and Sports Department
21. Rural Development and Panchayat Raj Department
22. Transport Department
23. Department of Survey, Settlement and Land Records
24. Department of Mines and Geology
25. Commerce and Industries Department
26. Health and Family Welfare Department
27. Animal Husbandry and Fisheries Department
28. Sericulture Department

Based on the information furnished by the above mentioned Departments, the Joint House Committee has given its opinion, recommendations and suggestions regarding amendments to be brought to the existing laws, establishment of a Special Court and constitution of a permanent Authority to control encroachment of Government lands in the following pages in detail.

The Joint House Committee has verified and accepted Part - I of the Interim Report on 20-12-2006.

**A.T. Ramaswamy**  
Chairman  
Joint House Committee

# **Interim Report of the Joint House Committee of the Karnataka Legislature on encroachment of land**

## **Part - 1**

### **1. Preamble:**

The Joint House Committee for encroachment in Bangalore Urban District was constituted in the month of June 2006. It started functioning in the first week of July 2006. The Committee gave wide publicity about the problem of encroachment of Government land in the Bangalore Urban District and invited information and complaints from the public. It started receiving complaints through various methods i.e., through letters, telephone and fax message and E-mail. In addition, two complaint boxes were installed, one outside the room of Committee's Chairman in Vidhana Soudha and another in Legislators' Home. The Committee has received 491 complaints till 20-12-2006.

The Committee has convened 19 committee meetings until December 6, 2006 and examined 46 encroachment cases in 9 days. The Committee is collecting detailed information regarding encroachment from various Departments. According to the information collected, the extent of encroachment in Bangalore City and Bangalore Urban District is about 13,614.37 acres and the approximate value of these lands, according to the guidance value of the Registration Department (which is usually less than the market value) is about Rs. 27,377.75 crores.

The abstract of information regarding encroachment is as follows:

Sl. No.	Name of the Department	Encroachment in acres	Approximate value Rs. in crores
1.	Revenue	9294.00	18,588.00
2.	Bangalore Development Authority	2,878.20	5,236.25
3.	Mujarai	38.09	165.55
4.	a) Forest	719.34	1,877.08
	b) Tank bed	219.20	
5.	Karnataka Industrial Area Development Board	33.22	66.44
6.	Town Municipal Councils/ City Municipal Councils	8.08	32.32
7.	Bangalore Mahanagara Palike	7.08	46.00
8.	Karnataka Housing Board	34.08	152.00
9.	Wakf Board	259.33	780.00
10.	Housing Co-operative Societies	86.19	170.00
11.	Bangalore University	11.22	96.11
12.	Transport Department	3.31	18.00
13.	Health Department (NIMHANS)	3.20	25.00
14.	Animal Husbandry Department	45.00	100.00
15.	Slum Clearance Board	12.19	25.00
	<b>Total</b>	<b>13,614.37</b>	<b>27,377.75</b>

By enquiring into the different Departments of the Government and Statutory Bodies such as the Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority, City Municipal Councils, Town Municipal Councils, Karnataka Housing Board and Karnataka Industrial Area Development Board, the committee is of the opinion that Bangalore has become a haven for land Mafias, real estate sharks and land encroachers. The Government Departments and statutory bodies have completely failed in their duty to protect Government and public land. They have become not only mute spectators but their employees have become active participants, abettors



and even promoters of these offences in many cases. To quote an example, the senior officers of the Revenue Department have deposed before the committee that about 3 lakh bogus title deeds have been issued in the Revenue Department in Bangalore District alone by the hand-in-glove operation of the staff. When the attention of the Co-operation Department was drawn towards the encroachment of land earmarked for civic amenities, public parks, playgrounds and roads, the officers have accepted that it is a fact and they have not been able to take action as per law. The reason they have given for this is that pressure has been brought on them by the lobbies of vested interests and also they are being threatened by the influential people and even their life is in danger. This shows how serious is the problem of land grabbing.

As certain neighbouring states have taken very effective measures in controlling land grabbing, land grabbers of those states have migrated to Bangalore as they have complete freedom and protection for land grabbing here. This is very deplorable. Bangalore, till now known as the City of gardens, the City of Information Technology, the City of Science and the City of Silks is becoming eligible to the infamous title of the Land Grabbing Capital of India.

The details provided by the different Departments regarding land grabbing in the following pages strengthens the above opinion.

## **2. The Revenue Department:**

Bangalore City consists of 5 taluks namely, Bangalore North, Bangalore North (Additional), Bangalore East, Bangalore South and Anekal. The total geographical area is 2174 Sq.Kms. comprising of Bangalore Mahanagara Palike (225 Sq.Kms.), BDA (1246 Sq.Kms.), 7 City Municipal Councils and 2 Town Municipal Councils (326 Sq.kms) and 112 Gram Panchayats. The total population of this district is 65 lakhs. It has 728 villages and the total Government land is about 118668 acres consisting of:

Gomal and waste land	88355 acres
Tank bed area	26468 acres
Waste weirs, canals and roads	3246 acres
Graveyard land	599 acres

Of the total gomal land, 67175 acres has been disposed off by granting, regularization of unauthorized cultivation and lease. The remaining gomal land is 21180 acres out of which 9294 acres has been encroached as on 30-11-06 (Annexure – 1).

Though land shall not be granted within a radius of 18 kms from Bangalore Mahanagara Palike limits, complaints have been received regarding illegal regularization/land grants as a result of officers and others joining hands in these dealings. Complaints have also been received regarding granting of land to persons who are not\* cultivators while regularising land.

Bangalore Urban district contains a large extent of erstwhile inam lands. After abolition of inams when the Government have resumed the land they become Government land. After the land is confirmed to the former inamdar or tenant it should be regranted to the petitioners. The land that remains after such regrant becomes Government land. It has come to the notice of the committee that thousands of acres of Government land have been granted through false documents. In many cases, it has also been noticed that the Tribunals for which Assistant Commissioners are the Chairmen, have received the petitions for regrant even after the expiry of the last date for receiving such applications and have granted the land by majority decision. Proper action has to be taken to protect this property vested in the Government as these lands are of vast extent and are very valuable. The committee is also examining the cases in which the remaining land not regranted have been granted by creating false documents. For example, 576 acres 30 guntas of inam land of Sonnenahalli village of Bangalore North Taluk has been granted illegally.

As per Section 79 (A) of Land Reforms Act non-agriculturists and persons having non agricultural annual family income exceeding Rs. 2 lakhs are not entitled to purchase agricultural land.

As per Section 79 (B) of Land Reforms Act, associations, organizations and industries are not entitled to purchase agricultural land.

As per Sections 79 (A) and 79 (B), lands purchased without permission of the Government is not legal.

As per Section 109 of the Land Reforms Act, associations should use the land for the same purpose for which it has been granted to them by the Government. But it has come to the notice of the committee that in some cases the land has not been used for the purpose for which it was granted and has been sold.

Cases in which illegal transactions have been made under Sections 79 (A), 79(B) and 109 have to be detected and strict action should be taken.

The Committee has also noticed in a number of cases in which surplus land has been identified under the Land Reforms Act but such surplus lands have not been taken to the Government's possession. This is a very important matter and the committee will examine this.

There are many land grabbing cases in which documents for Government property have been fabricated and ownership conferred illegally. It is very important to detect the source of such fabrication through enquiry and investigation and to cancel the title so acquired on the basis of the false documents. It is necessary to take strict action on officials and public servants who have abetted in these dealings. The information collected by the Committee is, however, only the proverbial tip of the iceberg.

### **3. Religious and Endowment Department:**

Temples come under the control of Religious and Endowment Department. A majority of these temples, which lie within the limits of

Bangalore City and Bangalore Urban District, have their own lands and these lands are ordinarily given to tenants on lease. It has been found in many cases that these tenants have given the property on sub lease or have sold it thereby violating the conditions of lease. In some cases, the Religious and Endowments Department, under the Public Premises (Eviction) Act, has tried to evict the tenants from the property. But, in almost none of these cases the Department was successful as the courts have issued stay orders and the Department did not take any effective measures to pursue these cases. In some cases, the proceedings are pending in court for more than five years.

There are 1,016 temples in total in the Bangalore Urban District of which 68 temples are situated in important commercial areas within the city. Shops, houses and agricultural land inside and outside the temple campuses have been let out on rent/lease for very small amounts. In some cases no action has been taken by the competent authority even after the expiry of lease period either to vacate them or give on rent/lease at the prevailing market price. In yet other cases, persons have owned the places by creating false documents and changing khathas (**Annexure - 2**).

In many cases, very valuable temple lands are sold on the basis of false documents on which bungalows have been constructed. The Department has not taken any effective measure to protect the temple property.

- Example:
1. Chamarajpet Choubeena Subbarao Charities case
  2. The land of Hongasandra village, Bangalore South Taluk of Dharmaraya Swamy temple, adjacent to the National Highway No. 7.

The Committee has noted that no action has been taken to vacate the unauthorized occupants even after an order was passed to evict them under the Public Premises (Eviction) Act. Action should be taken by the Department to take possession of the Temple property.

It is necessary to appoint expert advocates to handle the property cases of the Muzrai Department in the courts efficiently.

If the property belonging to the 68 temples in the Bangalore City alone is properly handled and given on rent/lease at prevailing market rates in the respective areas, the income generated can take care of renovation and development of all temples in the entire state.

#### **4. Appropriate Procedure to issue khatha, No Objection Certificate and Licence:**

In a majority of cases persons who have encroached the Government land are able to get khathas made in their names from the Bangalore Mahanagara Palike (BMP), Bangalore Development Authority (BDA), City Municipal Councils (CMCs), Town Municipal Councils (TMCs), Gram Panchayats etc., through submitting false saledeeds, tax paid receipts etc. The purchasers, in any circumstance should procure documents such as the first or mother title deed apart from the subsequent sale deed, encumbrance certificates, city survey document etc. just like the advocate or the Bank of the purchaser (if loan is taken) insists upon these documents. Besides, there is also an important procedure of spot inspection of the place to be conducted and enquiry should be conducted to know if there are any objections from the owners of adjacent property. Though there is a column for spot inspection in the khatha checklist, no official generally visits and inspects the place or obtain comments from the owners of the adjacent property. There is a glaring example in this regard wherein 3½ acres of land belonging to National Institute of Mental Health and Neuro-Sciences (NIMHANS) has been encroached upon by an apartment builder who has obtained khatha from the Bangalore Mahanagara Palike. But the concerned officer of the Mahanagara Palike had not conducted spot inspection of the place and had not obtained the opinion of the NIMHANS and the nearby Rajiv Gandhi Institute of Heart Diseases. The said institutions have been raising objections in this matter before the BMP since long to no avail. Likewise the BDA issues No Objection Certificate in the

NIMHANS case though it is not concerned with that land. The land encroachers have produced such khathas and No Objection Certificates in the Civil Courts and have obtained Injunctions and Stay Orders. Therefore, the BMP, BDA, CMCs and other concerned institutions should invariably conduct spot inspection and obtain comments of the owners of the adjacent property. This procedure is already prescribed in regard to the issuance of Khatha and No Objection Certificate. But the officers in the lower rung do not follow this and the higher officers who affix their signatures as a routine do not pay any attention to supervise.

Even more shocking is the construction licences being given, without making any verification to those who apply for approval of plans of illegal buildings. Khathas are also being issued irregularly and without any precaution and in many cases the khathas are being made even without examining as to which authority does the building come under. The issuance of khatha and building licence with regard to the NIMHANS and Gerehalli-Hosakere Bangalore Development Authority extension are two examples of illegal approvals and sanctions. The Committee has also taken note of the overwritings by the officers of the Bangalore Mahanagara Palike, clear false entries, illegible writings and irregular approvals in the khathas made by the higher officers (**Annexure - 3**).

The officers of the Local Authorities are solely responsible for the construction of unauthorized buildings by land grabbers encroaching lands in the limits of the City Municipal Councils and Town Municipal Councils under the jurisdiction of BMP and Bangalore City District. Licence from the Local Municipal Authority is mandatory to construct any building in the Bangalore Mahanagara Palike/City Municipal Council limits. The Committee has taken serious note of the fact that the Local Authorities have completely failed in preventing such illegal constructions and have joined hands in the construction of thousands of illegal buildings in the Bangalore City and Urban District's limits. This has happened even though the Local Authorities are vested with the absolute power of controlling the buildings

construction without licence. The Local Authorities are facilitating construction of houses and alienation by providing false certificates in Form 3, 9 and 10. In such cases action has to be taken making the officers of the Local Authorities responsible for the same.

The Hyderabad Urban Development Authority (HUDA) of Andhra Pradesh and the Hyderabad Municipal Council (HMC) have Estate Officers. Their duties are to inspect Civic Amenity sites, play grounds, parks and roads in the layouts and submit weekly report personally to the Commissioners and also to remove any encroachment. For example, in Hyderabad, 25% of sites in a private layout and one floor in a multistoried building is compulsorily mortgaged to the HUDA through registered deed and it is released by the HUDA only after the layout is developed strictly according to the approved layout plan. Similarly, the entire one floor of an apartment that is mortgaged is released only when the building is completed according to the approved plan by the builders.

There is a total lack of such discipline in Bangalore and the BMP, BDA and the Local Authorities are mute spectators to this land grabbing and have even become active participants and promoters. There is no use in our officers of the BDA and BMP visiting Tokyo, Paris, NewYork, London or LasVegas and other places for "studying" City Administration. It is enough if they visit the capital cities of neighbouring states and study how those cities have tackled the problem of land grabbing with the limitations in a democratic setup, poverty and over population which are common to all Indian Cities.

The socio-economic and political problems in Bangalore are the same as those in the Capital cities of other states. But other states have been able to control land grabbing with all the same limitations. What is lacking in Bangalore is the Administrative Will and an indifference, inaction, complicity and putting all the blame on lack of Political Will.

**5. Effective methods of Conducting Court cases by the Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority, Karnataka Housing Board, Industrial Area Development Board, City Municipal Councils, Revenue, Co-operative Department regarding land encroachment:**

The cases before the courts in respect of encroachment cases, relating to BMP, BDA, KHB, KIADB, Government or public or statutory Bodies are not pursued with due diligence. In some courts cases are pending over decades and in many land acquisition cases, due to delay in issuing notifications or getting court judgments, proceedings become infructuous. There are many instances, where the autonomous bodies appoint advocates based on factors other than merit. The said advocates receive their retention fee amount as if it is pension. The advocates of these statutory bodies do not make any efforts to get the stay orders vacated. Consequently, before the cases are disposed off finally, stay orders turn out to be permanent injunctions. By that time encroachers, complete their work and pressurize for regularization and succeed. Because of this, law abiding citizens appear as fools before law violators who succeed in getting regularization through illegal means. To avoid this, it is essential that the statutory bodies should appoint eminent advocates. (Even though their fee is higher, it is appropriate because they win the cases and delay is reduced). The Revenue, Co-operation and other important Departments and the Statutory bodies like, the BDA and BMP should follow up their important cases and should appoint eminent advocates on contract basis. In important cases where the Government is a party, permission should be given to the Departments to appoint competent advocates on contract basis. Further, the chief executives of these bodies should make a review and examine the pending cases compulsorily once in a month and the concerned Secretary to Government should review the progress of important cases compulsorily on quarterly basis. It is a known fact that due to dereliction of duty, the Government/Statutory bodies have lost important cases in courts where they could have won easily with a little care and attention. In many



cases, the respondent Departments do not furnish essential column-wise or para-wise remarks and records to the Advocates of the Government/statutory bodies. Even in important cases, the First Division Clerk or the Section Officers is kept solely in-charge of the cases. This should be permanently avoided by appointing competent Advocates on suitable remuneration, because, no talented advocate will accept the responsibility on low Government salary scale.

It is a known fact that the judgments rendered by the High Court regarding the properties of Government/Corporation will be challenged in the Supreme Court. In view of the numerous cases before the Supreme Court, one single advocate representing the State Government at Delhi cannot conduct the cases before the Supreme Court effectively and in many cases it is not possible to provide expensive senior counsel to the Government. In view of this, it is suggested that a list of advocates who come forward to appear for the State Government with a liberty to accept private cases also should be prepared with suitable fees. Usually, advocates who present their arguments before the Supreme Court are experts and have good experience.

#### **6. Built-up area in Bangalore Development Authority's Notified Layouts:**

It is found in many of the notified area of BDA buildings already exist without any allotment. There are three types of such "built-up" areas. The first category is, buildings already legally constructed by people before land acquisition. For example, the Bangalore Development Authority would notify 100 acres of land. Without doing proper prior survey of the lands it will notify the entire area as BDA layout including the buildings which have already been constructed legally. If already such buildings exist before first notification of the BDA, there is no meaning in calling them 'unauthorized buildings'. These have to be deleted from the notification. The second category is, buildings constructed after issue of first notification from the Bangalore Development Authority. There are buildings constructed in such

land after the issue of preliminary notification but before the final notification. The third category is, houses constructed without any fear by persons even after issue of the final notification and even after allotment of sites to the genuine applicants. It is often stated by the building owners and officers of the Bangalore Development Authority that the buildings existed already before the preliminary notification. These should be considered as unauthorized houses. The reason for such confusion is that the land acquisition officers are not strictly following the Acts and Rules and stringent action should be taken against officers of the Bangalore Development Authority.

In most of the cases, it is found that the while layouts have been formed and sites allotted to the applicants after the lands are acquired by the BDA, the Government for reasons, not convincing, have decided to delete some selected particular survey numbers of the acquired lands from the notification. It has come to the notice of the committee, that land owners in many layouts such as Nandini Layout in Ward No. 12 of BMP submitted applications to merely remove from the notification, and have constructed the buildings even though the matter is pending before the Government. According to BDA there are many instances where landowners or their successors do not have any right over the land as it has already started the process of land acquisition. The entire work of formation of layout and site allotment becomes futile, because of de-notification. For instance, prior to 1979 the BDA had acquired land for the BHEL officers Housing Co-operative Society and handedover to the society in the same Nandini Layout. The BDA gave approval to the society for the formation of the layout and then it took the sites earmarked for park and civic amenities etc. The Government in the year 2002 (after 23 years of land acquisition) has de-notified civic amenities sites and in the same De-notification Gazette notification it has mentioned the name of the person to whom the site has been allotted (**Annexure - 4**). Further, the Bangalore Development Authority has allotted to the same person, double the area in the civic amenities site which the Government had de-notified. Thus the process of Land

acquisition, formation of site, providing park, civic amenities etc. has become ridiculous. By such large-scale de-notification the objective of establishing the Bangalore Development Authority by Legislature through an Act is rendered futile. In some areas the Bangalore Development Authority has acquired land as long back as 15-20 years to form layout, but it has not allotted the sites thereby giving opportunity for encroachment.

There is violation of rules and blatant arbitrariness in the allotment of sites in the layouts. About 50% of the total area in the layout has to be reserved for civic amenities, parks, playgrounds and roads. The plans of the Layouts coming under the purview of the BDA should be got approved by the BDA. Layouts coming outside the limits of the BDA should get approval from the concerned planning authority, and the CMCs should handover the CA site, park, playground, road etc., to the concerned local body and should allot the sites as per rules after getting them released from the planning authority. But the local bodies/authorities are granting permission of construction to the site owners without observing the Rules for reservation for CA sites, parks, roads, etc. Some associations and persons, neither get the layout plan approved by the concerned authorities nor provide space for civic sites and open spaces which is illegal. The entire layout area has been distributed as private sites without giving attention to the civic amenities, width of the roads etc. in many cases.

The layouts have to be formed as per provisions of the Karnataka Town and Country Planning Act. Even though the Planning Authority is having power to regulate the layouts as per law, they have become mute spectators as a result of which unauthorized layouts are formed and widespread irregularities have occurred. In some other cases the committee has observed that sites have been allotted by purchasing the agricultural land without land conversion. The following are some examples:

**BDA :**

1. a) Banashankari 3<sup>rd</sup> Phase Layout-One.
- b) Konanakunte Layout, Bangalore South Taluk.

## **2. Out of Housing Co-operative Societies:**

- a) The Karnataka Judicial Department Employees Housing Co-operative Society Ltd.,
- b) The Vyalikaval Housing Co-operative Society.
- c) Ministry of Communication Employees Housing Co-operative Society.
- d) Shanthinagar Housing Co-operative Society.
- e) Vishwabharathi Housing Co-operative Society.
- f) The Aircraft Employees Co-operative Society.
- g) NGEF Employees Housing Co-operative Society.
- h) N.T.I. Employees Housing Co-operative Society.
- i) Amarjyothi Housing Co-operative Society.

are examples of such violation.

## **7. Unauthorised layouts by the Housing Co-operative Societies and private developers in the jurisdiction of the Bangalore Development Authority:**

As per information furnished by the BDA, about 108 Housing Co-operative Societies and private developers have developed unauthorized layouts in the BDA Planning Jurisdiction. If there are 108 unauthorised layouts in the BDA planning limit, there is a possibility of far more unauthorized layouts having come up outside the planning limits of the BDA but within Bangalore Urban District.

In the unauthorized layouts the entire land is allotted as sites including the area that should have been earmarked for park, playground, civic amenities, roads, public utilities, etc. This is a gross violation and eyesore for the orderly development of Bangalore City.

Local bodies also have joined hands in giving approval to illegal layouts by giving permission to construct houses in the layouts which have not been accorded sanction by any authority.

Even though unauthorized layouts are being constructed in the BDA planning area limits, the Town and Country Planning authority has failed to control them. The Planning authority must see whether layouts are formed in the planned manner in their jurisdiction and take remedial action. Though the local bodies have to give permission to construct houses in the

layouts with approval from the respective planning authority, both have failed in discharging their duties which is the reason for many unauthorized layouts coming up.

#### **8. Unauthorized occupation by the poor and encroachment by the rich:**

In many cases of unauthorized occupation, the occupiers are those who are below poverty line and they have constructed small huts and sheds measuring 10 x 15 feet. In fact, these are slum areas. In such cases, before evicting these poor people, homes have to be constructed for them by the Slum Clearance Board. In some cases, persons who are in power and have influence become Slum Lords and encourage persons to construct such structures and also collect rent from them. On the other hand, builders and affluent persons have constructed RCC buildings with mosaic flooring and costly fixtures and also big bungalows and blocks of houses. In the second case, very stringent action has to be taken to remove the encroachment and unauthorized construction.

#### **9. Encroachment in the forest lands:**

Even though there are stringent penal provisions in the Karnataka Forest Act to prevent encroachment in the forest area, it is found that extensive encroachment has taken place on a large scale in the Bannerughatta National Park. Section 64A of the Karnataka Forest Act confers power to the officers of the Forest Department to take legal action against encroachers of the forest land. However, it is found, that the Forest Department, except for giving merely a formal notice to the encroachers in 2002 and 2003, has not taken any further action to prosecute and punish the offenders or evicting them. In most of the cases, only notice is served instead of proceeding to take action and the encroachers follow the strategy of bringing stay orders from the courts against the notices. As the forest Department has not taken any action to vacate the stay orders the cases and encroachments are continuing for years together. It is found that some industrialists also have encroached the forest/revenue land but no action has been taken against them till the committee noticed the encroachment.

In many cases, it is stated that the Revenue Department has granted the Forest Department's land and the Forest Department is making "correspondence" with the Revenue Department. Any land granted in the forest area is *ab initio* invalid the Forest Department, in addition to taking action against encroachers, should have taken action against the erring Revenue Department officials also. The Forest Department, even though it has enough higher level forest officers has failed to evict the encroachers in the Bannerughatta National Park, Turahalli Minor Forest and other forest areas and to take legal action to punish the encroachers and abettors (Annexure - 5a, 5b).

#### **10. Lake Development Authority:**

In 1961 there were 262 water bodies in Bangalore city area. Due to formation of layouts, sanction to various Departments of State and Central Government, and also because of trespass and encroachment, their number has come down. During the year 1985 the Government constituted a committee under the Chairmanship of Sri. N. Lakshman Rao to protect tanks, and lakes in Bangalore Urban area. After considering the committee's report Government issued an order to maintain 90 lakes by the Forest Department and the remaining 24 lakes jointly by the Forest Department alongwith various agencies such as Tourism Department, Bangalore Development Authority, Bangalore Mahanagara Palike and B.W.S.S.B.

In July 2002 the Government constituted the Lake Development Authority under the Societies Registration Act. The Chief Secretary is its President, one senior officer of the Forest Department is the Executive Director and thirteen officers and environmentalists are the members. The main duties of the Lake Development Authority are renovation of lakes, diverting sewerage from the lakes and to take all measures conducive to improve environment. However, encroachment of lakes is found to be on a large scale. Even though it consists of high level officers and office bearers,

the Lake Development Authority is not able to protect the lakes. It has become inefficient due to lack of serious efforts.

Though the Lake Development Authority is vested with the power of control over all lakes coming under its jurisdiction and the Executive Director has his office in the Forest Department's Head Office, the Lake Development Authority is not exercising its control over the lakes. It has a budget provision of only Rs 10 crores every year and it is engaged in the maintenance of only a few lakes. It has failed in preventing encroachment of tank bed lands area or pollution of tanks by sewage and dumping of debris. The tanks and lakes in Bangalore have been converted into sewage tanks rather than water bodies meant for protection of environment. The Memorandum of Objectives of Lake Development Authority pointedly mentions that it is a Regulatory Authority of the Lakes coming within its jurisdiction. Sec 64(A) of the Karnataka Forest Act provides for the immediate eviction of a person who is in unauthorized occupation of any land coming under the control of Forest Department. Such immediate eviction can be done by a forest officer not below the rank of Assistant Conservator of forests. The Chief Executive Officer of the Lake Development Authority being a Conservator of forests can exercise his powers u/s 64(A) of the Forest Act against tank encroachers and polluters of the lakes in the jurisdiction of Lake Development Authority.

There are many instances of apartment developers who have encroached tank bed area and constructed multi-storeyed buildings around the tank bed and connected the domestic sewage of their buildings to the tanks thereby polluting them as a result of which the tank beds have disappeared amidst weeds. Almost all small and big tanks in the Bangalore Urban District have become sewage disposal tanks. Such tank bed encroachment is caused by two types of violations. Firstly, the local bodies namely, City Municipal Councils, Town Municipal Councils or the Bangalore Mahanagara Palike and Bangalore Development Authority, without enquiring with Departments such as Revenue, Survey and Settlement and Lake Development Authority as to whether the buildings encroach the tank'

bed area, issue building construction license, Commencement Certificate and Completion Certificate. It is surprising that the Bangalore Development Authority during the period from 1963 to 1970 issued Commencement Certificates for the construction of multistoreyed buildings u/s 15 of the Town and Country Planning Act by collecting Development Charges without enquiring with Revenue Department or Survey and Settlement Department or refer to the City Survey Records regarding the status of the lands on which apartment buildings have come up encroaching upon tank beds.

The second violation is the pollution of the lakes. The Karnataka Pollution Control Board has not exercised its powers u/s 24 of the Act to punish those who pollute the tank bed by encroachment has allowed it to continue. There is provision in the Act which requires every apartment to install a sewage treatment plant (STP) in the building. The modern technology of Reverse Osmosis process is also available. Also a simple Sewage Treatment Plant can be installed in the premises of any high-rise building. The expenditure for STP for a building having 16 apartments (ground floor + 3 floors) is not more than Rs 20 per square foot of the built-up area. When a developer sells an apartment at the rate of Rs 1500 onwards per sq. foot in this area, the expenditure on the installation of such sewage treatment plants per square foot is negligible. Sewage Treatment Plant which recycle water for flushing of toilet, watering gardens, washing etc. reuses 80% of used water thereby saving drinking water. Sewage Treatment Plant is useful in reducing the burden of the BWSSB by controlling the wastage of potable water supplied by BWSSB to toilet flushing, floor cleaning, car washing, watering the kitchen garden etc., The Karnataka Pollution Control Board has failed in taking action for pollution control giving excuses and a false reason that only the Central Pollution Control Board is required to take action in respect of high rise buildings. Many apartment buildings have 16 to 20 apartments in a building having ground floor + 3 floors and the Karnataka Pollution Control Board Act and Rules do not restrict the State Board from taking action against all such apartment buildings regardless of whether they are having less than 92 flats



or more than 92 flats letting out sewage into water bodies. Hence it is a dereliction of duty on the part of the Karnataka Pollution Control Board for which its officers are liable for disciplinary action.

#### **11. Encroachment of Parks, Play Grounds and Civic Amenity Sites:**

In many cases it has come to the notice of the Committee that local bodies such as BDA, BMP, CMCs and TMCs of Bangalore Urban District and Karnataka Housing Board have also allowed encroachment of CA sites and sites earmarked for parks, play grounds etc. and have allotted the sites meant for civic amenities and public purposes to residential house, clubs having bar and card game and apartment buildings. This is a violation of various legal provisions. If sites are allotted by the lessees for such misuse, the lease can be cancelled on the ground of violation of lease conditions and action has to be taken against the officers and employees who have allowed such misuse. It is found that in certain cases, CA sites have been de-notified by the Government enabling influential builders to construct apartment buildings. Action has to be taken against those who have given permission in violation of law ignoring public welfare. For example, as per the complaint received by the committee on 22-11-2006 regarding encroachment of a park besides 1<sup>st</sup> Main Road, Prashantha Nagar in Govindarajanagar, Ward No 36 of Bangalore city, a letter was written by the committee on 24-11-2006 asking the Bangalore Mahanagara Palike and Bangalore Development Authority to furnish information.

The Bangalore Development Authority gave reply on 2-12-2006 informing that the said place is a park (297' X 81') and it was assigned to Bangalore Mahanagara Palike on 1-10-1969.

But the Bangalore Mahanagara Palike in its letter dated 29-11-06 has informed that the said site is a CA site entered as CA 11 in MRCR Layout, that there are roads on four sides of that site where IPP Hospital and temples are situated. It was found during spot inspection that neither the Bangalore Development Authority nor the Bangalore Mahanagara Palike owned up ghdif title to the site and shifted blame on the other.

It is clear that these authorities not bringing many such encroachments to the committee's notice. Since they have not maintained complete property registers it is found that information regarding encroachment is not properly furnished. It is evident that these Bodies are allowing encroachments putting blame on others. The Bangalore Mahanagara Palike though it knows that the particular site is a CA site (Annexure - 7) is mainly responsible for the coming up of illegal buildings and shops in the above case.

## **12. Encroachment and Pollution by quarrying in Tippegondanahalli Reservoir Area:**

The Government of Karnataka have issued a notification to prevent quarrying by stone crushers in Government and private lands spread in an area of 1493 Sq. Km. in Tippegondanahalli reservoir area from where drinking water is supplied to Bangalore city. The Department of Mines and Geology has taken action not to renew contracts but the Karnataka Pollution Control Board on the other hand has continued giving certificates to execute the work by renewing the license of stone crushers under the pretext that the Government Notification applies only to issuance of fresh license and not to renewals. The result of renewal of license is that license period is extended and permission is given for a fresh period. Though the proceedings of the Government meeting held in this behalf was issued mentioning particularly that the prohibition includes the renewal of certificates of stone crushing given by Pollution Control Board, the Board has taken the strange plea that proceedings of the Government meeting cannot be considered as notification of the Government Order. Such instances show that the Karnataka Pollution Control Board is becoming instrumental to pollution causing loss of Government land and instead of preventing such pollution it is actively promoting it. Hence, disciplinary action should be initiated against Karnataka Pollution Control Board officers for encouraging pollution and endangering public safety.

**(Annexure - 8)**

### 13. Illegal Activities of the House Building Co-Operative Societies:-

From the available data, out of 305 Housing Co operative Societies in Bangalore Urban District, 195 are said to be functioning. Most of the members of these Societies belong to persons of middle and lower income groups. Since these persons are not able to purchase lands on their own, Government used to acquire lands for these societies and the Bangalore Development Authority used to approve layout formation to enable allotment of sites to members of the societies. These societies have to obtain approval to layout plans from BDA and comply with the legal provisions of the Co-operative Societies Act. While approving such layouts, 50% of the land has to be earmarked for parks, playgrounds, civic amenities, public utilities and roads. But in many cases the societies have violated the rules by selling the sites earmarked for CA, parks and playground to non-members, joint developers and land grabbers. Entering into agreement with builders on commercial basis to give access to affluent people who are not the members of the society is contrary to the object of constituting of such societies. By such devious action, Government's aim to acquire land under the Land Acquisition Act by using the *eminent domain* powers of the state to enable housing facility to middle and lower income groups becomes infructuous.

Some societies have sold the land even by taking permission or without taking permission from the Registrar of the Cooperation Department. The Registrar of Co-operative Societies' monitors only the administration of the society and is not empowered to give permission to alienate its lands. If the land is not used for the purpose for which it was acquired, the same has to be forfeited by the Government. In such cases any transaction of alienation of land cannot be done without bringing it to the notice of the Revenue Department. Since there is no provision to take Government or private lands and alienate as they wish, strict action has to be taken against such societies. But the Registrar of Co-operative Societies and the officers' in the Department have remained mute spectators and are responsible for such illegal activities. In one case of the Vishwabharathi Housing Co operative Society its General Body has gone to the extent of passing resolutions officially in its meeting lamenting that much progress could not be achieved though a bribe of Rs 4 ½ crores was paid to the officers, politicians and members of Bangalore Development Authority by collecting Rs 20 per Sq.Ft. from its members! The most astounding aspect in this case is that the Co-operative Department has accepted this resolution! This

reflects a total mal-administration of the House Building Cooperative Societies by Department. Further, the President of the said society published an advertisement in newspapers stating that it is the public opinion that no work can be got done in Bangalore without giving bribe. This is a unique instance of the Co-operative Department's failure where the officers of Co-Operative Department have not taken any action against the Society and its office bearers as if the Co-Operative Societies Act and its various penal provisions do not exist. **(Annexure - 9)**

Much misuse of land, misuse of funds, allotment of sites to non-members and ineligible persons, violating all conditions and legal clauses, encouraging corruption etc. have come to notice in many of the House Building Cooperative Societies. The Co-Operation Department has failed to control such societies to make them work within legal limits and within their declared objectives. The committee urges Co-Operation Department to take note of the shortcomings of such Housing Co-Operative Societies and to take penal action against such Societies and their office bearers and its own officers for dereliction of duty.

#### **14. Acquisition and Allotment Of Land Through Karnataka Industrial Area Development Board For Industrial Purposes:**

A total of 16000 acres of land has been acquired by the Karnataka Industrial Area Development Board for allotment to industries. It has to be examined whether contract/Sale conditions are violated. If lease/Sale conditions are violated, the Board has to withdraw the said industrial sites.

The Committee opines that it is desirable for the Board to frame rules to provide jobs compulsorily in these industries and possibly some shares to those who have lost lands.

**The committee has corresponded with different Government Department through the Honourable Legislative Assembly Speaker from time to time. Copies of some selected letters are annexed to this report in Annexure - 10 (Sixteen letters).**

## RECOMMENDATIONS

### 1. Special Court to Deal With Encroachments:-

The Government of Andhra Pradesh brought into force the Andhra Pradesh Land Grabbing (Prohibition) Act in 1982 itself and constituted a Special Court in Hyderabad and Special Tribunals at district level to punish land grabbers and abettors with imprisonment upto 3 years and fine. The Karnataka Government with suitable modifications should immediately bring a similar legislation. As Andhra Pradesh Government has enforced such legislation as early as 25 years ago, land grabbing could be more effectively controlled in that State and in the capital city of Hyderabad.

The usual tactics used by encroachers who are influential and belong to affluent class of society is to file cases in different courts starting from civil courts upto the Supreme Court. In many cases if a civil court issues orders in favour of Government or Statutory bodies such as Bangalore Development Authority, Bangalore Mahanagara Palike or Karnataka Housing Board, the encroachers file original suits or injunction suits in other courts or the same court in the name of other persons. It has come to the notice of the committee that such suits have also been admitted by courts. There is a case in which though the High Court of Karnataka dismissed the writ petition of a land encroacher of Karnataka Housing Board land, the encroacher still got injunction order from the lower city civil court.

It is therefore necessary to establish a Special Court for encroachment cases to avoid infructuous litigations. Thus all such cases can be tried before the Special Court. From its orders appeals can still be filed before High Court and Supreme Court. But establishing a Special Court will avoid different cases being filed before different courts and reduce delay in disposal of cases.

### 2. Effective Implementation of the Existing Laws Against Land Grabbers:

Action should be taken under the Karnataka Prevention of Dangerous Activities of Bootleggers, Smugglers, Drug Offenders, Gamblers, Goondas, Immoral Traffic Offenders, Slum Grabbers, Act, 1985 popularly known as 'Goonda' Act. The term land grabbers is defined in this Act as a person who illegally takes possession of any land whether belonging to the Government, local authority or other persons and constructs structures there on or any

person who abets in doing such illegal act. Thus this Act includes any land grabber or any person including a public servant who abets such land grabbing. Such persons may be detained for a period upto one year. Only habitual offenders and illicit distillers are detained under this Act so far. Land grabbers also should be detained under the Goonda Act as there is provision for the same and it will have a salutary effect on them.

### **3. Initiating Legal Action against Government and Public Servants under the Indian Penal Code for Creating False Documents or Destruction of Records.**

#### **Section 197:**

Whoever issues or signs any certificate required by law to be given or signed, or relating to any fact of which such certificate is by law admissible in evidence, knowing or believing that such certificate is false in any material point, shall be punished in the same manner as if he gave false evidence.

#### **Section 198:**

Whoever corruptly uses or attempts to use any such certificate as a true certificate, knowing the same to be false in any material point, shall be punished in the same manner as if he gave false evidence.

#### **Section 464:**

For fabrication of false document, false fabrication of false evidence documents and for destroying official documents, the Government employee (including elected representative like Municipal President) should be punishable as he would have been punishable under several provisions of Indian Penal Code including all the above.

### **4. Amendments to existing laws:**

To deal with encroachments of Government Land and Public land, there are several provisions in the present laws pertaining to Bangalore Development Authority, Bangalore Mahanagara Palike, Local bodies, Co-operative Societies, Karnataka Housing Board, Karnataka Industrial Area Development Board, Revenue Department etc. But these provisions are limited only to issue show cause notice or at the most to remove the encroachments, except in recent amendment to the Land Revenue Act. In some of the cases of encroachments of tank beds and public properties, though the concerned departments have actually removed these

encroachments, it is noticed that soon the same person or other persons again encroach that very same land. Therefore, with an intention of arresting this trend, it is essential to provide penal provisions for sentencing them to imprisonment and imposing fine. It is possible by law, when encroachment by a person and instigation for this by a Government employee is established, to make provision for punishing all such perpetrators and abettors with imprisonment upto three years and fine. For this purpose a Bill to make provision for penalties and punishment under various Acts in existence can be prepared and placed before the Legislature. Since there is provision under the provisions of Code of Criminal Procedure for imprisonment of not exceeding three years there is no necessity of obtaining concurrence of Central Government such amendment being within the competence of State Government. This will have a preventive effect on the land grabbers.

#### **5. Action under Public Premises (Eviction of Unauthorized Occupation) Act:-**

Under the Public Premises (Eviction of Unauthorized Occupation) Act, the Government or the statutory body can evict unauthorized occupants from its land or building by notifying an officer in the Gazette as Competent Authority. The notified officer, based on the documents before him and after issuing appropriate notice to the unauthorized occupant, can summarily remove the unauthorized occupant. Though this provision is in force for a long time very few departments and statutory bodies have designated such officers and taken action to clear encroachments. Therefore it is essential for all the Government Departments and Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority, Karnataka Housing Board, Karnataka Industrial Area Development Board, Co-Operation Department and other statutory bodies and Departments to appoint officers as Competent Authority for the purpose of removing encroachments of Government Land or any acquired Land.

#### **6. Action under section 133 of Code of Criminal Procedure:-**

Under this section, a Sub Divisional Magistrate (Assistant Commissioner of the Sub Division) or District Magistrate (Deputy Commissioner of the District) can issue orders to evict unauthorized occupants. Firstly, the encroacher shall be asked to show proof that he is not an encroacher under this provision and he is given a conditional order. For this purpose other departments and statutory bodies also can present

records before the Sub-Divisional Magistrate and District Magistrate and take action.

### **7. Taking stock of cases pending before the Courts.**

Cases pertaining to Government Departments, Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority and several organizations have remained pending for several years in various courts. It is essential for the Government Departments and organizations to defend their cases in courts by being vigilant by regularly examining the important cases pending in court. In this regard every department should activate its legal cell to perform efficiently.

### **8. Protection of public properties:**

The main reason for encroachment is that Departments and local bodies like Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority, Karnataka Housing Board, Revenue Department, Forest Department, Religious and Endowments Department, Wakf Board etc. are not safeguarding their property. This trend is in quite contrast to Defence Department which has retained in its possession a land of more than 20,000 (twenty thousand) acres in Bangalore Urban District by fencing their properties. No land of the Defence Department is encroached because it puts up fence without fail around its properties and provides protection to it. The State Government organizations which are having large extent of land most of which is subject to encroachment must, at any cost, adopt the same protection system.

Estate officer posts are essential for the protection of public properties. The duty of the said officers will be to see that the public properties are not encroached and to take steps to vacate the encroachments swiftly if any encroachment has taken place. But though there are estate officer posts created in some Departments like Endowments, Bangalore Mahanagara Palike and Bangalore Development Authority these posts have either deliberately or carelessly been kept vacant to enable encroachments. Therefore it is essential for important departments like Bangalore Development Authority, Bangalore Mahanagara Palike, Forest, Mujarai Department etc. to appoint Estate Officers on deputation from Survey and Settlement Departments as in the case of most Central Government Departments and Institutions.



### **9. Utilization of lands acquired already:**

Lands have been acquired for public purposes by different organizations. But in many cases even after 15-20 years these lands have not been utilized for the purpose for which they were acquired. As a result encroachment and land grabbing have been taken place in these acquired lands. Therefore, stringent rules should be framed to ensure that the acquired land is utilized within a time limit for the purpose for which it was acquired.

### **10. Violation of land grant and lease conditions:**

Utilizing of or selling of lands sanctioned or on lease for various public purposes at concessional rates from Government for commercial purpose is a violation of grant conditions. In such situations grant or lease should be cancelled and the land property should be resumed.

In yet some other cases Government property has been given at a very low price on lease or rent and has continued though the period of lease is over. In such cases by canceling the lease and fixing lease rent at market rates, heavy loss caused to the Government and local bodies can be avoided.

### **11. Safeguarding public properties as done in the neighbouring States:-**

The officers of the Bangalore Mahanagara Palike, Bangalore Development Authority and City Municipal Councils should visit some of the state capitals like Hyderabad, Chennai, Mumbai, Ahmedabad and study as to how successfully the Municipal Corporations and Urban Development Authorities there have been ensuring that the CA sites, parks, play grounds etc., are in their possession and what precautions and measures they have taken to issue khathas and building plans, widening roads, protecting lakes etc.

### **12. Illegal acts committed by Housing Co-operative Societies:**

Some of the Housing Co-operative Societies have, after purchasing agricultural lands against existing rules have utilized them for non-agricultural purposes. The sites, which are reserved for public purposes, have been misused by not getting the layout plans approved from the concerned authorities. Besides, the society lands have been alienated by joint development agreements and in some other cases lands have been sold away in violation of rules. Against such societies, the committee suggests, action should be taken as per the Co-operative Societies Act and the Indian Penal Code.

If the allotment and sale of sites made already in societies are bogus (including bogus members) or alienation of land is not according to Rules and if the places reserved for public purposes have been misused, the Government should take action to cancel them for negligence and irresponsibility by those whose duty it is to monitor the working of societies as per law.

### **13. Constituting a permanent legal authority to control the encroachments and prosecute encroachers before the Special Court:**

The Bangalore Metropolitan area which comprises Bangalore Urban and rural districts is rapidly getting urbanized. The population of the greater Bangalore Mahanagara Palike is already about 8 million and it will exceed 12 million by 2020. Bangalore is considered as the 'Boom city' of India and according to the survey of Time and News Week Magazines Bangalore city is one among the ten rapidly developing cities in the world. The reason for this is the salubrious climate of Bangalore (though it is rapidly changing), availability of young graduates who have technical expertise, medical and educational facilities, peaceful nature of the people and good maintenance of law and order. However, expansion of several industries, mushrooming of commercial institutions and real estate developers in Bangalore has created stress on providing infrastructure. Next to New Delhi and Mumbai, Bangalore is the costliest city to live. In the coming decades, because of rapid development, there will be more pressure on land. Therefore, it is certain that encroachment will be on the rise in Government and public land, lung space, play grounds, tank beds, etc. The Bangalore Development Authority, Bangalore Mahanagara Palike, City Municipal Councils, Panchayats and other organizations by themselves cannot control this. Even now Bangalore Mahanagara Palike has a Taskforce under a police officer of the rank of DIG, Bangalore Development Authority Vigilance Division has police officer of SP rank, the Revenue Department has a Land Encroachment Prevention Unit which is headed by an Assistant Commissioner to prevent encroachments. But each institution is carrying out its work in isolation and no institution is able to take effective steps to prevent illegal occupation of Government and public land and property.

Therefore, it is necessary to constitute a permanent legal authority to prosecute encroachers and prevent encroachments. This Authority should have legal power to identify the encroachments and to take preventive actions and to launch prosecution before the Special Court. This authority should have powers to require and obtain any information from any person.

Government Departments and Statutory institutions. It should have powers of the courts of law to conduct enquiry *prima facie* and to register cases. It should have powers to inspect and obtain information under the various Acts. It should be headed by a person of the rank of High Court Judge or Chief Secretary to Government and it should have sufficient police and administrative staff.

**14. Specifying an officer to properly implement the Joint house committee report and recommendations.**

The Joint house committee has given this report and considered recommendation in part-1 after thoroughly examining issues regarding land encroachment. Since it is necessary to effectively implement the committee's report and recommendations, the committee recommends that an order should be issued specifying for this purpose a senior officer not below the rank of Principal Secretary in the Government to implement the recommendation.

**A.T. RAMASWAMY**

Chairman

Joint House Committee

Regarding Encroachment of Government  
Land in Bangalore city/Urban District.

**D'SOUZA ROBINSON**

Principal Secretary.

650205-1

STATEMENT SHOWING THE PROGRESS ACHIEVED IN SURVEY  
OF GOVERNMENT LANDS IN BANGALORE URBAN DISTRICT

(Report as on 30-11-2006)

Extent: In acres

Sl.No.	Taluk	Total Extent		Encroachment deducted No.of Extent
		Sy. Nos.	Extent	
1.	South	1320	31,998	1176
2.	East	1187	16,718	1000
3.	North	870	11,577	1885
4.	North Additional	1197	26,026	3830
5.	Anekal	2147	32,348	1403
	<b>Total</b>	<b>6721</b>	<b>1,18,668</b>	<b>9294</b>

CHECK LIST

- 1) Name of the applicant and Date of application. : ಶ್ರೀಮತಿ. ಎ. ಶ್ಯಾಮಲಾ, ರವಿಶ್ಯಾಮಲಾ  
24
- 2) Period fixed for disposal of the file and the date on which the endorsement should be ready. : 45 ದಿನಗಳು.  
6.2.1990
- 3) Whether the subject matter relates to Assessment/Registration of Khatha or Bifurcation of assessment. : ಖಾತೆ ನೋಂದಣಿ
- 4) In whose name the Khatha stands at present. : ಶ್ರೀಮತಿ ಎ. ಶ್ಯಾಮಲಾ
- 5) Location and full Address of the property. : NO 32, 33, 34, 35 ರವಿಶ್ಯಾಮಲಾ ರಸ್ತೆ  
ಹರಿಹರನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 6) Whether the instrument of transfer is a Sale Deed, Palu patti, Gift Deed, Partition Deed or D.C. issued by the BDA. : ಖಾಲಿ
- 7) If there is no registered instrument of transfer whether the concurrence of the Kathedar has been obtained. : ಖಾಲಿ
- 8) Whether the Property taxes have been paid up to date if so receipt No./date and amount. : 12.7.89 ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ
- 9) Whether the property is situated in a regular area/ Approved Revenue Pocket. : ರೇಗ್ಯುಲರ್ ಆರಿಯಾ
- 10) Whether the betterment charges have been collected as per the prescribed rates. If so receipt No. Date & amount. : ಎಂ. ಎ. ಎನ್. ಆರ್. ಶರಣ್  
305889, 19.12.89  
ರವಿಶ್ಯಾಮಲಾ 4500/90 ರೂ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ
- 11) Whether the sketch of the property is enclosed and attested by the party and the Revenue Inspector. : Yes attached
- 12) In the case of Bifurcation of the assessment of buildings, whether buildings exist in both the portions and whether all the buildings are assessed to property taxes. : ಖಾತೆ ನೋಂದಣಿ

13) In the case of Bifurcation of Vacant Sites whether the concurrence of B.D.A. or B.M.R.D.A. (?) has been obtained.

ಇದಿಲ್ಲ

For Buildings:-

14) Whether the Plan approved by the competent authority is enclosed.

ಇಲ್ಲ

15) Dimensions of the Site

$\frac{54ft + 54ft}{2} \times \frac{365ft + 2ft}{2}$

16) Built Up Area in Sq. Ft. GF/FF/SF/others.

ಅಂದಾಜು 25000

Status of Building:-

ROOFING:

17) R.C.C. Roofing/Mangalore Tiled/A.C. Sheet/Madras Terrace.

ಇಲ್ಲ

FLOORING:-

18) Marble/Mosaic/Red-oxide/Mud

ಇಲ್ಲ

19) Who is the Jurisdiction Officer for Assessment A.R.O./D.R.O./R.O.

RO & DCCS

20) Whether the Jurisdiction Officer has inspected the property and if so date and remarks.

19/11/90

ASST. REVENUE OFFICER  
(Jayanagar)  
Corporation of the City of Bangalore.



ಆಯುಕ್ತರು

ಬೆಂಗಳೂರು

ದಿನಾಂಕ:16-09-2006.

ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂ:ಸ.ಅ.(ಆಸ್ತಿ)ಜಿಎಲ್/2021/06-07.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ. ಬಾಲಸುಬ್ರಮಣ್ಯಯ್ಯನ್ ಅವರಿಗೆ :

ಸೇಖಾಡ - 4.

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ:12 ನಂದಿನಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಲಗ್ಗೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಸರ್ವೇನ್ಂ.15ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಿರುವ ಸಿ.ಎ. ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿ:08-09-2006

\* \* \* \* \*

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಲಗ್ಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇನ್ಂ.15ರಲ್ಲಿ 25 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಂದುವರೆದ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬಡಾವಣೆ (ನಂದಿನಿ ಬಡಾವಣೆ)ಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಿ:20-09-79ರಂತೆ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ದಿ:15-09-84ರಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಆ ಜಮೀನಿನ ಸ್ಥಳೀಕರಣಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ.ಶಾರಾ ರಾಮಕೃಷ್ಣಗೌಡರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎನ್ನಲಾದ ನಿವೇಶನದ ಸಂಖ್ಯೆ:7 ಅಳತೆ 4X50 ಅಡಿಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಯು.ಡಿ.ಡಿ/670/ಎಂ ಎನ್.ಎಕ್ಸ್/2002 ದಿ:18-11-2002ರಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಮಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆನಂತರ ದಿ:15-04-04ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಆ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ 87X70+68.6ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಪಶ್ಚಿಮ) ನಕ್ಷೆ ವಿಭಾಗದವರಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಲಿ ಸದರಿಯವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವ ನಿವೇಶನದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ತವಾಗಿ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎ.ಜಾಗ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ, ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

ತಮ್ಮ ಅಭಿಮತ  
ಶ್ರೀಶಂಕರ್

ಬಿ.ಬಾಲಸುಬ್ರಮಣ್ಯಯ್ಯನ್, ಬಾ.ಅ.ಸೇ., (ನಿ)  
ಸಲಹೆಗಾರರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.



# ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ವಿಶೇಷ ಪತ್ರಿಕೆ

ಭಾಗ - III

ಬೆಂಗಳೂರು, ಬುಧವಾರ ನವೆಂಬರ್ ೨೦, ೨೦೦೨ (ಉರ್ತೀಕ ೨೯, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೨೩)

ನಂ. ೧೫೫೩

Urban Development Secretariat

Notification

No. UDD/670/MNX/2001, Bangalore, Dated: 16th November 2002

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section-48 of the Land Acquisition Act 1894 (Central Act 1894), the Government of Karnataka hereby withdraw from acquisition the lands specified below in respect of which the preliminary notification was published in the Karnataka Gazette dated 22-12-1977 in Part-III-3 at pages from 335 to 347 vide Notification No. BDA/A3.PR.SLAO (S) No. 2/77-78 dated 16-11-1977 and Final Notification No. TWD/41/MNJ/78, dated 30-8-1979 was published in the Karnataka Gazette dated 20-9-1979 in Part-III-I Pages 419 to 422 under sub-section (1) of section-19 of BDA Act 1976 (Karnataka Act 12 of 1976) for formation of layout called "EXTENSION OF MAHALAKSHMI LAYOUT (NANDINI LAYOUT)".



**Schedule**

District: Bangalore

Hobli: Yeshwanthapura

Taluk: Bangalore North

Village: Laggere and Jarakabande Kaval

Sl. No.	Name of the Khatedar/ Anubhavdar Smt/Sri	Sy. No.	Dry / Wet Garden	Total Extent	Kharab	Rema ining Extent	Extent Acquired	Assess ment	Extent with drawn	Boundaries			
										East Sy.No.	West Sy.No.	North Sy.No.	South Sy.No.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	R. Nanjundappa S/o Rudrappa, Jayamma W/o Varadaraju, Puttaiah, Umamani W/o Parthasarathy, Sarojamma W/o madaiah, Kariyappa, L.S. Ramalingaiah, S. Gowamma W/o Hanumanthappa, Rangamma D/o Rangalah, Mudalagiriappa, K. Ramalakshmana	15	Kharad	A-G 25-20	A-G 25-20	A-G -	A-G 25-20	Rs. Ps. -	A-G 54x50 Feet (Site No. 07)	13	89	-	16
<b>(Total Extent Withdrawn 54x50 Feet (of site 07) in favour of Tara Ramakrishnegowda)</b>													

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

**H.R. NAGENDRA**

Under Secretary to Government,  
Urban Development Department.

CAH 298604

ISSUED BY STATE BANK OF MYSORE ON BEHALF OF GOVERNMENT OF KARNATAKA

Certified that a sum of Rs 200/- (Rupees Two hundred only) has been paid towards Karnataka Stamp duty by

Sri/Smt. S. Rajanarendra

w/d/w of H. Balasubramanian residing at \_\_\_\_\_

Br. Name : B'lore Br. 2, 17, K. 10

Date : 07 JAN 2004 No. 007

Proper Officer / SS Number

## AGREEMENT OF SALE

65000-5  
5-6

THIS AGREEMENT drawn and executed on this the 7<sup>th</sup> day of May 2004 at Bangalore.

BETWEEN :

1. Sri. B.CHANDRASHEKAR  
S/o Late Basavachar,  
Aged 37 years,  
Residing at No.132/25,  
11<sup>th</sup> Main Road, Hanumanth Nagar,  
Bangalore - 560 050.
2. Sri. V.MOHAN KUMAR  
S/o Late Venkatappa  
Aged about 34 years.  
Residing at No.19, 1<sup>st</sup> Main Road,  
ISRO Layout Extension, Davarakere Layout,  
Bangalore - 560 078.
3. Sri. NARASIMHAMURTHY  
S/o Late Seetharamaiah  
Aged about 59 years.  
Residing at No.616/2,  
Jayanagar 4<sup>th</sup> Block,  
Bangalore - 560 011.



- 2 -

4. Sri. A.T.KRISHNA MURTHY  
S/o Late Thimmaiah  
Aged about 45 years,  
Residing at No.19, 1<sup>st</sup> Main Road,  
ISRO Layout Extension, Davarakere Layout,  
Bangalore - 560 078.

Herein after referred to as the VENDORS which term wherever the con requires shall mean and include all their heirs, legal representatives, assigns, all administrators, executors, etc., of the one part.

AND

Sri. K. RAJANARENDRA  
S/o Late Balarangappa  
Flat No.94/203  
Sri Krishnanja Residency,  
Srinagar Colony, Near Indian Bank,  
Hyderabad.  
Presently at No.50/1, 3<sup>rd</sup> Cross,  
'G' Block, Shahakara Nagar,  
Bangalore - 560 092.

AND herein after referred as PURCHASER which term wherever the requires shall mean and include his heirs, legal representatives, assigns, administrators, executors etc., of the other part.



- 3 -

WHEREAS the First Party has entered into Agreement of Sale with various agriculturists totaling to 126 who are cultivating the land in Sy. No.5 measuring 343.38 acres of Manavartheekaval, Uttarhalli Hobli, Bangalore South Taluk.

The extent of land in the said Sy. No.5 is 343.38 Acres and the land is vested with the Government.

WHEREAS the said 126 agriculturists have been cultivating the said land which was originally termed as Thorahalli Minor Forest used for cattle grazing.

WHEREAS the said land is gomala. Since the Agriculturist's forefathers were land less persons, the said land were cultivated by them. Originally the said land had gifted by his highness Maharaja of Mysore to one Venkatesha Bhovi & Hanumantha Bhovi. They had given various representations including gift deed to the government and the government is yet to consider the said representation given by the agriculturists and the said agriculturist who are in physical possession and enjoyment of the land have also approached the courts seeking appropriate reliefs and in that connection they have filed Writ Petitions. Nos. 1125 to 1216/1995 and 31316 to 31409/2000, before the Hon'ble High Court of Karnataka. The Hon'ble High Court of Karnataka passed the judgement in favour of the Agriculturists and directed to Revenue authorities to clear their application.



- 4 -

WHEREAS the said 126 agriculturists have obtained Pahani for 13 years from 1953 and thereafter the concerned authorities have stopped issuing pahanies in respect of the said property. The said agriculturists have obtained the encumbrance certificate from 1930 till date, Index of land, record of RC. Etc.

WHEREAS the First parties have entered into Agreement of Sale with the agriculturists and they have paid advances on various dates to the said agriculturists who are in possession and enjoyment of the properties.

WHEREAS the First Parties have invested huge funds and are looking out for further development and have approached the Second party who are well versed in formation of layout.

WHEREAS the First and the Second Party after discussion have come to the following conclusion.

**NOW THIS AGREEMENT WITNESSETH AS FOLLOWS:**

1. The First Party being the Agreement holder with 126 Agriculturists and being in actual physical possession and enjoyment of the said Schedule Property have agreed to sell the same to the Second Party for a consideration of



- 5 -

Rs.17,00,001-00 (Rupees Seventeen Lakhs & One Rupee only) per acre upon the terms and conditions mentioned herein.

The First Party has represented to the Second Party that there are only 126 Agriculturists who are claiming to be in possession and enjoyment of the Sy. No.5 of Manavarthickaval Village, Uttarahalli Hobli, Bangalore South Taluk measuring to an extent of 343.38 Acres. In case, if there are any other claimants apart from the said this 126 Agriculturists, the First Party shall take responsibility to get further agreement of sale from other claimants. Hence, the First Party is solely responsible to get the agreement of sale from each of the claimants / agriculturists who are in possession and enjoyment of the schedule property.

The sale consideration shall be paid in the following manner :

- a) Rs.1,00,00,000-00 (Rupees One Crore only) at the time of execution of this Agreement of Sale. The said sum of Rs.1,00,00,000-00 (Rupees One Crore only) includes Rs.25,00,000-00 (Rupees Twenty Five lakhs only) paid in cash by the Second Party for the First Parties and three post dated cheques for Rs.25,00,000-00 (Rupees Twenty Five Lakhs only) the cheque bearing No.

.....  
.....  
.....



- 6 -

each drawn in favour of Sri. Chandrashekar & Moham Kumar & the Third and Fourth Vendors have agreed to issue the cheque in favour of the First & Second Vendor

- b) Rs.2,00,00,000-00 (Rupees Two Crores only) shall be paid by the second party to the first party within One month from the date of execution of this Agreement of enable the first party to get all the Revenue Records in respect of each of the individual agriculturists and also to get all required documents of title in respect of each individual agriculturists to enable them to convey the schedule property to the Purchaser / Second Party herein.
- e) Rs.3,00,00,000-00 (Rupees Three Crores only) shall be paid by the Second party to the First Party within Two months from the date of execution of this Agreement of Sale.
- d) Rs.3,00,00,000-00 (Rupees Three Crores only) shall be paid by the Second Party to the First Party within Three months from the date of execution of this Agreement of Sale to enable the First Parties to get the conversation of the schedule agriculture properties into non-agricultural purposes from the concerned Deputy Commissioner.



- 7 -

- e) Balance Sale consideration worked out at Rs.17,00,001-00 (Rupees Seventeen Lakhs & One Rupee only) per Acre from the total extent of 343.38 acres shall be paid by the purchaser / second party to the First Party Vendors at the time of execution and registration of the Deed of Sale in respect of the Schedule Property subject to actual physical possession.
2. In pursuance of the above Agreement and in consideration said amount the First party agrees to sell to the Second Party all the piece and parcel of the SCHEDULE PROPERTY in its entirety together with easements, hereditament rights, benefits, appendages and all things and its appurtenant thereto.
  3. The VENDOR hereby acknowledges that he has received a sum of Rs.1,00,00,000-00 (Rupees One Crore only) as advance as mentioned above and the PURCHASER hereby agrees to pay the balance sale consideration as per the stipulation mentioned above within Nine months from the date of this Agreement.
  4. Upon making payments as stipulated above, the party of the First Part shall execute a General Power of Attorney for facilitating smooth transfer of the Schedule Property either in the name of the Second Party / Vendor or his nominees and hand over possession of the schedule property accordingly.



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
Government of Karnataka



ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಶ ವಿಭಾಗ  
Registration and Stamps Department

This sheet can be used for any document

ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ  
Date of execution

ಒಟ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಶ ಮೊತ್ತ  
Total Stamp duty paid

- 8 -

5. The party of the First Party hereby assures the Party of the Second Party that the schedule property or any portion thereof is not subject matter of the dispute in any court of the law and the same or any portion thereof is not subject to any attachment of any court or by operation of any law for the time being in force.
6. The Party of the First Part further assures the party of the second party that the Schedule Property is not subjected to litigation and enjoys absolute alienable disposition. It is specifically understood between the parties hereto that the Party of the First Part shall not be liable to bear any loss or damage that may arise from the notification of acquisition by the authorities.
7. The parties of the First Part hereby agrees and further gives consent to the party of the Second Part to negotiate and enter into further agreement of sale in favour of Third Parties who are the nominees of the PURCHASER subject, however to the condition that the expenses of such sale and registration of portions of the Schedule Property shall be borne by the Party of the Second Part.
8. It is hereby agreed between the parties hereto that the time for the compliance of the contract shall be Nine months from the date of this Agreement and the time shall form the essence of the contract. If any extension is sought for by the Party



of the Second Part and any indulgence or lenience is shown or expressed by the Party of the First Part shall not be construed that the obligations to complete the transaction by the Party of the Second Part within the stipulated period of Nine months from the date of this Agreement or its extended period is given up and the date of these articles or its extended period is given up and the right of the First Part under this clause does not effect any steps of the cancellation of this Agreement.

9. The confirming parties under take to sign all the applications, forms, etc., that may be required to be filed for effectively transferring the schedule property in favour of the Party of the Second Part or its assignees or nominees or Agreement holder from Second Party pursuant to this Agreement.
10. The party of the First Part assures the Party of the Second Part that all the taxes, levies, cesses etc., payable in respect of the Schedule Property will be paid up to date for transfer of Schedule Property.
11. The Party of the First Part undertakes to furnish the original documents of title relating to the Schedule Property for the scrutiny of the Party of the Second Part or any person claiming under them and also undertakes to furnish upto date encumbrance certificate in respect of the schedule property. However, th



- 10 -

original title deeds shall be handed over by the party of the First Part to the Party of the Second Part or his nominee/s upon making payment of total sale consideration.

12. The parties hereto further agree that all costs and expenses that has to be incurred for conducting survey, boundary, stones, preparation of plans, sketches, clearances to be obtained from any authorities including the Bangalore Development Authority, Urban Land Ceiling or other governmental agencies shall be borne by the Party of the First and the expenses for and preparation of deeds and documents, stamp expenses shall be borne by the Party of the Second Part or its assignees or nominee/s in proportion to the extent that would be registered in its favour.
13. That the party of the First Part undertakes to get all clearances with from Revenue Department, Court etc., BDA & Other government authorities at their own cost to execute the Sale Deed or necessary document in favour of the Second Part or his nominees after receipt of the entire sale consideration.
14. If the First Party fails to get all the lands registered in favour of the Second Party, then the Second Party is entitled to proceed against the First Party for specific performance of this Agreement. Similarly, if the Second Party fails to make

ಈ ದಾಖಲೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ  
ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 152 ಮುಖ್ಯಸಚಿವರು 2003  
ದಿನಾಂಕ 09-03-2003ರಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
Government of Karnataka

ದಾಖಲೆ ಪತ್ರ  
Document Sheet



ನೋಂದಣಿ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಿತಲಾಭ  
Registration and Stamps Department

ಈ ಪತ್ರವನ್ನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗೆ ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.  
This sheet can be used for any document.

ದಾಖಲೆಯು ನಡವಿದ ದಿನಾಂಕ  
Date of execution

ಒಟ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕಿತ ಶುಲ್ಕ  
Total stamp duty paid Rs.

- 11 -

payment within the stipulated time, the First Party is at liberty to cancel this Agreement after settling the expenses of the Second party and or in the alternative shall proceed against the Second party for the specific performance of this Agreement of Sale.

The names of 126 Agriculturists mentioned above is appended to this Agreement. In case of any disputes, the Parties herein have agreed to appoint arbitrator as mutually agreed to settle amicably as per the Indian Arbitration Act or any of its modification thereof.

SCHEDULE

All that piece and parcel of the lands in Sy. No.5 measuring 343.38 acres situated at Manavathekaval Village, Uttarahalli Hobli, Bangalore South Taluk and bounded on :

- WEST BY : Sy. No.89 & 92 of B.M.Kaval
- EAST BY : Sy. No.4 of U.M.Kaval Sy. No.1, 24 & 25 of Hosahalli Village
- NORTH BY : Sy. No.40, 41 & 42 of Turalli Village
- SOUTH BY : Sy. No.6 U.M.Kaval.

ಈ ದಾಖಲೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ  
ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 152 ಮುಖೇತು 2003  
ದಿನಾಂಕ 09-05-2003ರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖೇತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
Government of Karnataka

ದಾಖಲೆಯ ಪಾಳೆ  
Document Sheet



ನೋಂದಣಿ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಇಲಾಖೆ  
Registration and Stamps Department

ಬೆಲೆ: ರೂ. 2/-

This sheet can be used for any document

Total stamp duty paid Rs.

Date of execution

- 12 -

In witness whereof, the parties here to have set their respective signatures on the day, month and year first above mentioned in the presence of the following witnesses.

**WITNESSES :**

1.

1.

2.

2.

3.

4.

**FIRST PARTIES**

**SECOND PARTY**

*Note : The Sale Agreement is prepared in Two Sets one copy is with First Party & another one is with Second Party duly signed.*

FROM : REVENUE DEPTSTER

" ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ - 2006 "

ಗೊಳಿಸಿದ ಸ. ಸ.  
5-76

S. M. JAAMDAR, I.A.S.,  
M.A., M.S., M.Sc.(P.H.L.)  
Principal Secretary to Government  
Revenue Department



ಎಸ್. ಎ. ಜಾಮದಾರ, ಲಾ.ಆ.ಸಿ.  
ಎಂ.ಎ., ಎಂ.ಎಸ್., ಎಂ.ಎಸ್. (ಪ.ಪ.ಸಿ.ಡಿ)  
ಸರ್ಕಾರದ : ಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ  
ಕಂದಾಯ - ಗಾಖೆ

No RD 916 LGB 2006

Dt.27. 1.2006

Respected Sir,

Sub:- Encroachment of lands in Turahalli village, Uttarhalli Manavarthekaval, Bangalore South Tq.

- Ref:- 1. Your letter No. COMPT/UPLOK/BCD-786/2006 DT.5.10.2006
- 2. Letter No. ಪ್ರಾ.ಆ.ಕ/ಆ.ಪ್ರ.ಕ/62/06/07 DT.25.11.2006
- 3. D.O. letter No. RD/916/LGB/2006 dt.13.10.2006
- 4. D.O. letter No. RD 916/ LGB 2006 dt.4.11.006

27/11/06  
S. 05 PM

27/11/06

Adverting to the subject and the references cited above. I am forwarding a copy of the detailed investigation done by the Regional Commissioner, Bangalore and assisted by Sri S.Parameshwarappa, Retd. Principal Chief Conservator of Forest appointed by the Hon'ble Lokayukta. The report is not only exhaustive but also self-explanatory. However, I sum up the major findings as follows:

1. The investigation report has unearthed and confirmed occupation of 48 acres of land by the Bangalore Development Authority in fragments in all the 3 survey numbers, namely 41, 42 of Turahalli village and S.No.5 of Uttarahalli Manavarthekaval.
2. 75 acres of land said to have been encroached by 43 persons were proposed to be sold by them in favour of 3 to 4 persons which connection general power of attorney or agreement to sell have been registered in Sy.No.5 of Uttarahalli. The Enquiry report has found them to be bogus transactions based on false and fabricated documents.
3. 10 acres of land in Sy.No.41, 42 have also come under encroachment by private parties.
4. About 25 acres of land said to have been granted to 6 persons in S.No.42 of Turhalli which have been divided and new numbers have been given by Survey Settlement and Land Records Department are found to be bogus based on spurious documents.

The encroached area of 75 acres in Sy.No. 5 by 43 persons and another 10 acres in Sy.No.42 by others can be easily taken back to the Forest department by evicting persons if they are in possession. However, most of these lands is not cultivated. These records to that extent are obviously bogus except a few small patches here and there where cultivation is found. The BD, as told by its

2

Commissioner during my discussion with him is willing to surrender 48 acre of forest land it has encroached. A little more difficult set of cases, though based on apparently bogus records, relates to 6 alleged grants said to have been made in the past in Sy.No.42 in respect of which maps and survey records have been corrected. Only after following due process of law provided under Land Revenue Act we can cancel them, which may take a little longer time.

The Deputy Commissioner, Bangalore (Urban) has been directed by the Government to initiate action on the lines suggested above and to hand over the encroached forest lands in these survey numbers to the Forest Department for forest purposes. On behalf of the Government, we are grateful to Hon'ble Lokayukta for detecting this case and everything possible under the law will be done to restore the lands to the Forest Department and punish the guilty officers and others.

A copy of the Investigation report is enclosed.

With respectful regards,

Yours sincerely

d/-  
(S.M.J. AMDAR)

Justice Sri N.Santosh Hegde,  
Hon'ble Lokayukta  
State of Karnataka  
Multi-storeyed Building  
Bangalore

- Copy to: 1. Sri A.T.Ramaswamy, Chairman, Joint Legislative Committee on Land Encroachments in Bangalore  
2. Sri V.Balasubramanian, IAS (Retd.) Adviser, Joint Legislature Committee on Land Encroachments in Bangalore  
3. Regional Commissioner, Bangalore  
4. Deputy Commissioner, Bangalore (Urban) District  
5. Special Deputy Commissioner, Bangalore  
6. Deputy Secretary (Land Grant), Revenue Department

*Jaandar*  
(S M. JAAMDAR)

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BANGALORE

W.R.P. NO. 31343/95 (GH)

[Notice under Rule-12(a) proviso]

1. Padmashree Jafar Futchally, Presently, President of Oraithological Society of India, 5th Main, Jekkasandra Layout, III Block, Karamangala, Bangalore. 2. P.D. Gaonkar, IFS (Retd.), Former Chief Conservator of Forests, Metropolitan Housing Society, B.T.M. Layout, B'lore. 3. Lt. Gen. Neelhari (Retd.) Param Vishisht Sava Medal, Hutchins Rd., St. Thomas Town, B'lore. 4. Dr. H. Narasimhaiah, Former Vice-Chancellor, B'lore University, c/o National College, Hosur, B'lore. 4. (By Sri D.N. Hanjunda Reddy, - D.V. Shantheraju, & B.V. Nararathna /M/s Kesvy & Co.)

- vs -

Respondents 1. State of Karnataka by its Principal Secretary, Dept. of Rev., MS Bldgs., B'lore. 1. 2. The Principal Chief Conservator of Forests, 4th Floor, Aranya Bhavan, Malleswaram, B'lore. 3. The Dy. Conservator of Forests, B'lore Urban Dvn., I Floor, Aranya Bhavan, Malleswaram, B'lore. 3. 4. The B'lore Mahanagara Palike, N.H. Square, Respondent No. J.C.Rd., B'lore, By its Comr. 5. The B'lore Water Supply and Sewerage Board, Cauvery Bhavan, Complex, KG Rd., B'lore. 9. by its Comr.

WHEREAS a Writ Petition filed by the above named petitioner under Article 220 of the Constitution of India, as in the copy annexed herewith, has been registered by this Court:

Notice is hereby given to you to appear in this Court in person or through an Advocate duly instructed or through some one authorised by law to act for you in this case, at 10.30 a.m. in the forenoon (strike of whichever is inapplicable) on the..... day of 10..... with in 10 days/0 days of the service of this notice to show cause why rule nisi should not be issued

You shall produce in Court on the date of Appearance, all the records, orders and documents touching the matters in question which are in your custody or power.

(The above position to be struck off, if there is no direction by Court to call for records)

If you fail so to appear on the said date or any subsequent date to which the matter may be posted as directed by the Court, without any further notice, the petition will be dealt with, heard and decided on merits in your absence.

Issued under my hand and the seal of this Court, this.....



By Order of the Court

Assistant Registrar



INTERIM ORDER

Pending issue of Rule nisi in the aforesaid Writ petition it is hereby ordered by this Court  
on (By Hon.ble Mr. Justice) that

22-8-95

J.ESWARA PRASAD,

In this writ petition the petitioners allege that there is large scale of indiscriminate grant and unauthorised occupation of tank bed areas in and around Bangalore. It is further alleged that the ecology, beauty and environment are totally getting spoiled on account of the said actions and they seek interim directions to the respondents for the protection of the tanks, on the ground that if any, such grant of tank bed lands and encroachments are made, it will cause great injury to the general public.

The learned Government Pleader will take notice and obtain instructions within 2 weeks.

In the meanwhile, as an interim measure, the respondents 1 to 3 are directed not to make any grant or allotment of the lands situate within the Bangalore Metropolitan Area, pending further orders.

Sd/-  
Judge

'COPY'

Asst. Registrar

7cbvm300895.

Issued under my hand and the seal of this Court this day

By Order of the Court



Assistant Registrar

TRUE COPY

By Order of the Court

Deputy Conservator of Forests  
Bangalore Urban Division,  
BANGALORE.



ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ  
Bangalore Development Authority

ಸಂಖ್ಯೆ - 7

ಸಂಖ್ಯೆ:  
No.

ಬೆಂ.ಅ.ಪ್ರಾ/ಆಯುಕ್ತರು/ಒ.ಸಿ/ಪ್ರ-509/ 2006-07

ದಿನಾಂಕ: 2/12/06  
Date:

ಆಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ತನಿಖಾ ಸದನ ಸಮಿತಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ,  
ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ,  
ಕೊರಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ 124, 1ನೇ ಮಹಡಿ  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಶಿವರಾಜ್

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ 36ರ ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ನಗರ, ಪ್ರಶಾಂತನಗರದ ಬಡಾವಣೆಯ 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕ ಒಂದು ಪಾರ್ಕ್ ಇತ್ತೆಂತಲೂ, ಈಗ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಶನೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಜೊತೆಗೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿ.

ಶಿವರಾಜ್  
2/12/06  
Chairman

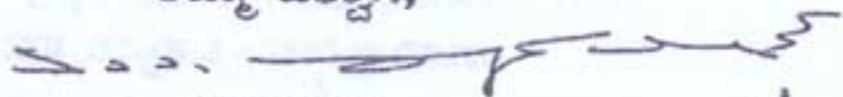
ಉಲ್ಲೇಖ:- ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ. ಅಸಪ.ಜಸಸ/ಕವಿಮ/ಬೆಂ. 123/335/2006-07.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ 36ರ ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ನಗರ, ಪ್ರಶಾಂತ ನಗರದ ಬಡಾವಣೆ 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕ ಒಂದು ಪಾರ್ಕ್ ಇತ್ತೆಂತಲೂ ಈಗ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಶನೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಉತ್ತರಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ಸದರಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿ ಪಾರ್ಕ್ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಗಡಿಗಳು, ಶ್ರೀ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಶನೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ. ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ನಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪಾರ್ಕ್ ಸ್ಥಳವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 1-10-1969 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಘನ ಮಾಹಿತಿಗೆ ತರುತ್ತಲಿದ್ದೇವೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,



ಆಯುಕ್ತರು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ  
ಬೆಂಗಳೂರು.

11/12/69

ಅಡಕ: ವರದಿ 1 ಪ್ರತಿ.

## ವರದಿ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಾರ್ಡ್ ನಂ. 36 ಗೋವಿಂದರಾಜ್ ನಗರದ ಪ್ರಶಾಂತನಗರದ ಬಡಾವಣೆಯ 1ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಕ್ ಇತ್ತೆಂತಲೂ ಈಗ ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಅಯ್ಯಪ್ಪಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯ, ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರಶನೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಜೊತೆಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿ.

ಉಲ್ಲೇಖ: ಸಂಖ್ಯೆ/ಅಸಪ/ಜಸಸ/ಕವಿಮ/335/06-07ದಿ:24-11-06

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವಾರ್ಡ್ ನಂ. 36 ಗೋವಿಂದ ರಾಜನಗರದ ಪ್ರಶಾಂತನಗರ ಬಡಾವಣೆಯ 1ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪಾರ್ಕ್ ಜಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ಜಾಗವು ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಆರ್. ಬಡಾವಣೆಯ ಪಾರ್ಕ್ ಜಾಗ (ಸಿ.ಎ-11). ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪಾರ್ಕ್‌ನ್ನು 1-10-1969 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅನಧಿಕೃತ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಅಂಗಡಿಗಳು ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

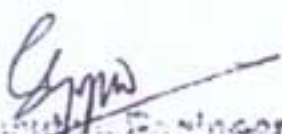
1. ಶ್ರೀ ಕಟೀರಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ - 48' 6" X 81' 0"
2. ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ - 96' 9" X 81' 0"
3. ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರಶನೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ - 101' 6" X 79' 0"

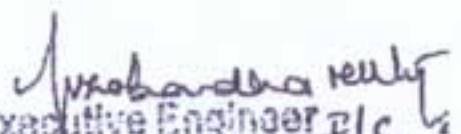
ಶ್ರೀ ಶನಿಮಹಾತ್ಮ ಸನ್ನಿಧಿ

ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆ - 34' 0" X 40' 0"

4. ಶ್ರೀ ಅಯ್ಯಪ್ಪಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ - 74' 0" X 50' 6"
- ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆ - 40' 0" X 12' 0"
- 50' 6" X 12' 0"

ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

  
Assistant Executive Engineer  
No. 2, West Sub-Division  
Bangalore Development Authority  
Bangalore.

  
Executive Engineer  
West Division  
Bangalore Development Authority  
Bangalore.



ಅಸಪಸ.ಅ(ಆಸ್ತಿ)ಪಿ.ಆರ್/88/06-07

ದಿನಾಂಕ:29-11-2006

ಶ್ರೀ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರ್ಗೆ

ವಿಷಯ:- ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ:36ರ ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ನಗರದ ಪ್ರಶಾಂತನಗರದ ಬಡಾವಣೆ 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕ ಒಂದು ಪಾರ್ಕ್ ಇತ್ತೆಂತಲೂ, ಈಗ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶನೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳು ಅವಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ, ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿ.

ಉಲ್ಲೇಖ:- ತಮ್ಮ ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸಪ.ಜಸಸ.ಕವಿಮ.ಬೆಂ-355/2006-07,  
ದಿನಾಂಕ: 24-11-2006.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ:36ರ ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ನಗರದ ಬಡಾವಣೆ 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕ ಒಂದು ಪಾರ್ಕ್ ಇತ್ತೆಂತಲೂ, ಈಗ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶನೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ, ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಅತೀ ತುರ್ತಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ ರವರು ಕೋರಿರುವುದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ವರದಿ ಮಾಡಲು ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ನಗರ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯಂತೆ ಈ ಸ್ಥಳವು ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನವಾಗಿದ್ದು, ಎಂ.ಆರ್.ಪಿ.ಆರ್ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎ-11 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿವೇಶನದ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಿದ್ದು, ಈ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಐ.ಪಿ.ಪಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಶ್ರೀ ಶನೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ, ಅಯ್ಯಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಮುನೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ಕಾಟೇರಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಶ್ರೀ ಅಯ್ಯಪ್ಪ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮೊದಲನೆ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರ ಕೆಳಗಡೆ 16 ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾಲೋನಿ ಯುವಕರ ಸಂಘದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.



Continuation Sheet.....

ಈ ಬಡಾವಣೆಯು ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಆರ್ ಬಡಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಹಿಂದಿನ ಸಿ.ಐ.ಟಿ.ಬಿ) ಪತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದ್ದು ಈ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನ-11 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಅಥವಾ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿವೇಶನದ ನಿಖರ ಅಳತೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹಾಗೂ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಏನು ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಈ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ. ಕೆ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ, ಕೆ.ಎ.ಎಸ್ (ನಿವೃತ್ತ)  
ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ, ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ/ ಟೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ,  
ಕೊಠಡಿ ಸಂ: 240, ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ತಪ್ಪು

~~650205-8~~

## GOVERNMENT OF KARNATAKA

No.FEF215 ENV 2002

Karnataka Govt. Secretariat  
M.S. Building  
Bangalore, dated 18/11/2003

[Signature]

### NOTIFICATION

Whereas Tippagondanahalli Reservoir (TGR), built at the confluence of Arkavathi and Kumudvathi rivers is one of the sources of drinking water to the city of Bangalore and the surrounding areas since 1930. Tippagondanahalli Reservoir in normal year supplies up to 125 MLD of water to Bangalore City and in recent years, the inflow to Tippagondanahalli Reservoir has been decreasing. The quality of water supplied by this reservoir has also deteriorated due to the effluent discharge into the reservoir. In view of these facts, BMRDA initiated a study by Indian Space Research Organization (ISRO) in association with Indian Resources Information and Management Technologies Pvt. Ltd., (IN-RIMT) to ascertain the reasons for reduced inflow of water to Tippagondanahalli Reservoir.

And whereas the study carried out by Indian Space Reserch organisation in association with Indian Resources Information and Management Technologies Pvt. Ltd., (IN-RIMT) reveals that unplanned development in the catchment area is one of the main reasons for the deteriorating quality and reduced inflow into the reservoir. Increasing urbanization and industrialization in the catchment area has altered the drainage pattern in the cathment areas. This in turn has affected the inflow into the Tippagondanahalli Reservoir. There are number of industries in the catchment area, whose effluents also flow into the Tippagondanahalli Reservoir affecting the quality of water. Underground leachate from untreated effluent and sewage is also affecting the quality of ground water in this area.

And whereas the total extent of Tippagondanahalli Reservoir catchment is 1453 sq km and covers parts of Doddahallapur, Nelamangala, Devanahalli, Magadi and Bangalore taluks. Tippagondanahalli Reservoir receives inflows from two streams namely Kumudvathi and Arkavathi. This study done by ISRO and IN-RIMT, has made serveral recommendations, to protect and preserve, the Tippagondanahalli Reservoir catchment. The recommendations includes as follows:

1. Formation of a Conservation Zone covering the entire Tippagondanahalli Reservoir catchment and adopting suitable land utilization strategy therein, especially from Karnataka the point of view of regulating the urbanization industrialization.
2. Declaring a zone of about 10 Km radius around Tippagondanahalli Reservoir as area of protection.
3. Regulating a buffer of around 2 Km on either side of the Arkavathi and Kumudavathi courses (within the catchment), for protecting the Tippagondanahalli Reservoir from further deterioration.
4. Implementing necessary measures to prevent alteration of drainage course or impediments to the flow of water along the Arkavathi and Kumudavathi rivers.
5. Checking of the uncontrolled disposal of effluent/sewage into the streams surface water bodies within the catchment. Implementing suitable measures for controlling over-exploitation of groundwater in the catchment, implementing proper waste management system and implementing programmes for revival of the tanks in the catchment.

And whereas in order to ensure improvement in the quantity and quality of inflow of water into Tippagondanahalli Reservoir, Karnataka State Pollution Control Board has recommended to regulate the development in the catchment areas in its 14th meeting held on 24/07/2002. The Karnataka State Pollution Control Board has taken the decision not to accord consent for any industry, as this is bound to change the surface contours and affect the catchment's drainage pattern. The Karnataka State Pollution Control Board has recommended to the Government that the area identified by ISRO be declared as a sensitive zone under Environment (Protection) Act, 1986 and also suggested to constitute a separate Authority for the conservation of 'Tippagondanahalli catchment area'.

And whereas in a meeting held on 08/07/2003, chaired by the Principal Secretary, Urban Development, it was resolved to protect this ecologically sensitive area. Since the quality and quantity of water supplied from Tippagondanahalli Reservoir will have direct impact on charge population of Bangalore and where as the Government considers it necessary to protect the catchment area of Tippagondanahalli



1. Formation of a Conservation Zone covering the entire Tippagondanahalli Reservoir catchment and adopting suitable land utilization strategy therein, especially from Karnataka the point of view of regulating the urbanization industrialization.
2. Declaring a zone of about 10 Km radius around Tippagondanahalli Reservoir as area of protection.
3. Regulating a buffer of around 2 Km on either side of the Arkavathi and Kumudavathi courses (within the catchment), for protecting the Tippagondanahalli Reservoir from further deterioration.
4. Implementing necessary measures to prevent alteration of drainage course or impediments to the flow of water along the Arkavathi and Kumudavathi rivers.
5. Checking of the uncontrolled disposal of effluent/sewage into the streams surface water bodies within the catchment. Implementing suitable measures for controlling over-exploitation of groundwater in the catchment, implementing proper waste management system and implementing programmes for revival of the tanks in the catchment.

And whereas in order to ensure improvement in the quantity and quality of inflow of water into Tippagondanahalli Reservoir, Karnataka State Pollution Control Board has recommended to regulate the development in the catchment areas in its 14th meeting held on 24/07/2002. The Karnataka State Pollution Control Board has taken the decision not to accord consent for any industry, as this is bound to change the surface contours and affect the catchment's drainage pattern. The Karnataka State Pollution Control Board has catchment's drainage pattern. The Karnataka State Pollution Control Board has recommended to the Government that the area identified by ISRO be declared as a sensitive zone under Environment (Protection) Act, 1986 and also suggested to constitute a separate Authority for the conservation of 'Tippagondanahalli catchment area'.

And whereas in a meeting held on 08/07/2003, chaired by the Principal Secretary, Urban Development, it was resolved to protect this ecologically sensitive area. Since the quality and quantity of water supplied from Tippagondanahalli Reservoir will have direct impact on charge population of Bangalore and whereas the Government considers it necessary to protect the catchment area of Tippagondanahalli

Reservoir to prevent any activity that would lead to contamination of the reservoir.

And whereas the Central Government in exercise of the powers conferred under section 6 of the Environment (Protection) Act, 1986 has delegated the powers vested in it under section 5 of the said Act to the State of Karnataka vide Notification No.S.O.152(E), dated 10/2/1988.

Now therefore in exercise of the powers conferred by section 5 of the Environment (Protection) Act 1986 (central Act 29 (86) read with Notification No.S.O. 152 (E), dated 10/02/88, the Government of Karnataka having considered it necessary in the public interest hereby issues the following directions in respect of Tippagondanahalli Reservoir Catchment areas which are categorized in to four zones comprising of areas specified in column (2) of the Schedule falling under the corresponding zones specified in column (1) thereof and also specify the nature of restricted or regulated activities in these areas in column (3) and the Authorities responsible for regularization of the activities in column (4).

#### SCHEDULE

<b>Zone</b>	<b>Area covered</b>	<b>Nature of restricted/regulated activities</b>	<b>Authorities responsible for regulations</b>
(1)	(2)	(3)	(4)
Zone-1	Entire Tippagondanahalli Reservoir (TGR) Catchment area specified in Annexure to this notification	a) Regulation and checking of over Exploitation of ground water. b) No fresh leases or licence for mining, quarrying and stone crushers shall be granted. c) No person shall dispose solid as well as liquid waste in this area without scientific processing.	Direction, Mines and Geology Department 1. Department of Urban Development. 2. Bangalore Water Supply and Sewerage Board.

		<p>d) To ensure adoption of rain water harvesting systems in all the new and existing buildings within six months from the date of issue of this order</p> <p>e) to Promote organic farming ioncluding bio-fertilizer and bio-pesticed.</p> <p>f) to Promote organic farming ioncluding bio-fertilizer and bio-pesticed.</p>	<p>3) Nelamangala Planning Authority secretary — department Agriculture/ Horticulture.</p>	<p>Respons for BIA</p>
Zone-2	<p>Are covered withn 2 kms from the Tippagondanahalli Reservoir (TGR) Boundary No persons shall carry on activities other than Agricultural or Agriculture related activities without prior permission.</p>	<p>No persons shall carry on activities other than Agricultural or Agriculture related activities without prior permission.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Department of Urban Development</li> <li>2. BMRADA</li> <li>3. Nelamangala Planning Authority</li> <li>4. Bangalore Development Authority</li> <li>5. Directorate pf Municipal Administration</li> <li>6. Bangalore water supply and sewerage board.</li> </ol>	<p>Dept for BDA → CMC Basaraha</p>
Zone-3	<p>Area covered within 1 km distance from the river banks of Arkavathi (only up to Hesarghatta tank from TGR) and Kumudvathi.</p>	<p>No person shall carry on activities other than Agricultural or Agriculture related activities without prior permission.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Department of Urban Development</li> <li>2. BMRADA</li> <li>3. Nelamangala Planning Authority</li> <li>4. Bangalore Development Authority</li> <li>5. Directorate of Municipal Administration</li> <li>6. Bangalore water supply and sewerage Board.</li> </ol>	

Zone-4	Area covered within 1 km to 2 km distance from the river banks of Arkavathi only upto Hesarghatta tank from TGR and Kumudvathi .(Excluding the areas falling within zone	<p>a) permit only those industrial activities, which are listed as green category by the Karnataka State Pollution control Board with mandatory adoption of rain water harvesting systems and wastewater treatment facilities. The other regulatory/civic agencies to issue permit only after consent for establishment (CFE) is obtained from KSPCB.</p> <p>b) Permits new buidling with only ground and first floor with mandatory adoption of rain water harvesting systems</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Department of Urban Development</li> <li>2. BMRADA</li> <li>3. Nelamangala Planning Authority</li> <li>4. Bangalore Development Authority.</li> <li>5. Directorate of Municipal Administration</li> <li>6. Bangalore Water Supply and Sewerage Board.</li> </ol>
--------	--	--	--

The above directions shall come into effect immediately and non-compliance of the same shall attract penal action under sections 15 and 17 of the Environment (Protection) Act, 1986.

The concerned authorities entrusted with implementation of the above directions shall cause wise publicity of the provisions and submit monthly compliance report and of the action taken to the secretary (Ecology and Environment), Department of Forest, Ecology and Environment, 709, 7th Floor, M.S. Building, Bangalore - 560 001.

By Order and in the name of the  
Government of Karnataka

Sd/-

(V.R.GAIKWAD)

Under Secretary to Government,  
Forest, Ecology and Environment Dept.

To the Compiler, Karnataka Gazettee for publication in the next Gazettee and to supply 200 copies to the Department.

Copy To:

1. The Chief Secretary to Govt./The Additional Chief Secretary to Govt., Vidhana Soudha, Bangalore.
2. The Chairman, Karnataka State Pollution Control Board, P.U. Building M.G.Road, Bangalore.
3. The Principal Secretary to Chief Minister, Vidhana Soudha, Bangalore.
4. All Principal secretaries/ Secretaries to Government.
5. The Metropolitan Commissioner, Bangalore, Metropolitan Regional Development Authority (BMP \_\_\_\_\_) Ali Asher Road, Bangalore-52.
6. The Commissioner, Bangalore City Corporation, Bangalore.
7. The Chairman, Bangalore water Supply and Swearage Board, Cauveri Bhavan, Bangalore-1.
8. The Commissioner, Bangalore Development Authority Kumara Park west Bangalore-1.
9. The Commissioner----- for Agriculture, Sheshadri Road, Bangalore-1.
10. The Commissioner for Industrial Development and Director of C&I Department, Khanija Bhavan, Race Course Road, Bangalore.
11. The Director, Municipal Administration, V.V. Tower, Bangalore-1.
12. The Principal Chief Conservator of Forest, Aranya Bhavan, Malleswaram, Bangalore-3.
13. Deputy Commissioner, Bangalore (Urban), Bangalore.
14. Deputy Commissioner, Bangalore (Rural), Bangalore.
15. The Director, Town Planning, M.S. Building, Bangalore-1.
16. The Director, Mines and Geology, Khanija Bhavan, Race Course Road, Bangalore.
17. The Member Secretary, Nelamangala planning Authority, Nelamangala, Bangalore District.
18. The member Secretary, Karnataka State Pollution control Board, M.G, Road, P.U Building, Bangalore.
19. P.S. to Hon'ble Minister for Information, Ecology and Environment, Vidhana Soudhan Bangalore-1
20. P.S. to Principal Secretary to Govt., Forest, Ecology and environment Dept.
21. The Scientific Officers, Technical Cell, Forest, Ecology and Environment Dept.
22. The Section Officer, Environment-B Section, Forest, Ecology and Environment Dept., Bangalore.

# LAND SCAM CHARGE REBUTTED

Bangalore: This rebuttal refers to the report captioned "Prime land scam right under BDA's nose" appeared on 29.09.2006 in these columns, alleging among other things, that the Resolution granting "Bulk Allotment" was cancelled and the Government had declared that the property belonged to BDA.

The facts of the matter are as under:

The subsequent Resolution cancelling the earlier Resolution was set aside by the Hon'ble High Court of Karnataka and restored the earlier Resolution confirming the grant of certain lands by way of Bulk Allotment to the Society.

Earlier though many Court Proceedings right from Tribunal, Civil Court, High Court and Supreme Court for and against the Society were held, ultimately a City Civil Court granted relief to the Society declaring that the procedure adopted by the BDA in acquiring the said lands was not in accordance with Law and hence the said acquisition was bad.

This order of the Civil Court had to be withdrawn along with other Court Proceedings as a precondition for discussion among the concerned including the then Bangalore City Development Minister and the Chairman of BDA. Accordingly all the cases pertaining to the lands in question were withdrawn and a decision was taken in the Board Meeting that Bulk Allotment of the said lands be granted to the Society and the said Resolution after ratification was sent to the Government for approval.

It is here where the trouble was invited. For grant of Bulk Allotment of land measuring more than 5 Acres and within 100 Acres, should have the approval of the Government as a precondition. In this case the Government had already taken a decision to grant the said land with an extent of about 80 Acres to the Society and a direction was also issued to BDA to place the subject in the Board Meeting of BDA and a Resolution was passed to that effect, i.e. granting the said lands to the Society by way of "Bulk Allotment". Such being the case, sending the said Resolution again to Government for approval is not necessary because Government approval was already obtained earlier.

However, the Resolution sent for the approval of the Government was rejected due to change of Government, i.e. from



Hotel Government to Krishna Government.

After that, we were forced to move the Hon'ble High Court in this behalf and after a considerable length of time, the Hon'ble High Court passed a mandatory order directing the Government and BDA to grant the lands in question to the Society by way of "Bulk Allotment". But the Government did not implement the Court Order; it went on promising that it would implement the Court Order. To our bad luck the Government was changed; Kumaraswamy Government came into existence; it also has been spending time in promise only. By this time, some member-allottees moved Hon'ble Karnataka High Court and obtained orders to the effect that while they construct their houses in the said land, the BDA and the Government should not interfere and obstruct constructions. Hence, many houses are coming-up in the said area.

As regards spending of Rupees 4½ crores unaccountedly, the General Body of the Society had approved the said transactions. Giving and taking bribes are the orders of the day without which no work can be done; no files move from one table to another. All said and done, corruption free society is a dream only.

Further "spending of Rupees 4½ crores unaccountedly" was the subject matter of enquiry before the Hon'ble Lokayukta on a private complaint and also the matter went upto Hon'ble High Court by a Writ Petition which also ended by rejection on the ground that no prima facie case was made out for enquiry.

Sd/-

(B. KRISHNA BHAT)

President

Vishwabharathi House Building  
Co-op Society Ltd,

# 35, Ratnavilasa Road, Basavanagudi,  
Bangalore - 560 004

Date: 3-10-2006

Handwritten signature and date: 10/10/06

ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ವಿಭಾಗ  
RELEASE AND REFERENCE SECTION

ಪತ್ರಿಕಾ ಛೇದನೆಗಳು  
PRESS CLIPPINGS

Revenue

ರೀಟಿಂಗ್:

ಪತ್ರಿಕಾ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ವಿಭಾಗ  
NAME OF THE PAPER

Vijaya Karnataka

ರೀಟಿಂಗ್:

DATE: 12/4/06

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ  
ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯ  
VISHWABHARATHI HOUSING COMPLEX ದ  
ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ  
ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ  
UK 14/06 ಪ್ರಕಟಣೆ

ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಗೇರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 16, 17, 18 ಮತ್ತು 19ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಹೊಸಕೆರೆಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 101, 103, 104, 105 ಮತ್ತು 106ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 80 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಓದಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಪಡೆದ ಯೋಜನೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸುಮಾರು 38 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ "ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಮರ (Legal Battle)" ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ - ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಪ್ರೊಟೀಟಿಂಗ್, ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳವರೆಗೂ ಹೋದ್ದು ಬಂದಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಯಗಳಿಸಿದ್ದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಹೊರಗಡೆ (Out of Court) ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ತಾ|| 09-09-2006 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ "ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊಸಕೆರೆಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗೇರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 79.11 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಬ್ಬಿಡೆ. ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ" ಎಂದು ಆವಾದಿಸುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದ್ದು ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನೂ ತಪ್ಪು ದಾರಿಗಳೆಂದು ದಂಭವಾಗಿದೆ.

ಆಲ್ಲದೆ ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ" ಎಂಬ ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರ ಈ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತುರುಕಿಲ್ಲ. ಜಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

35, ರತ್ನವಿಲಾಸ ರಸ್ತೆ, ಬಸವನಗುಡಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು - 560 004  
ತಾ|| 10-08-2006

ಸಹಿ/-  
(ಬಿ. ಕೃಷ್ಣ ಭಟ್)  
ಅಧ್ಯಕ್ಷ  
ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ  
ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ

ಶ್ರೀಕೆ.ಎ.ಎ.ಎ.  
12/4/06

ಶ್ರೀಕೆ.ಎ.ಎ.ಎ.  
16/4/06

ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯದ ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ:

### ಸ್ವಪ್ಪೀಕರಣ

ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಊಹಾಪೋಹಗಳು, ನ್ಯಾಯ-ಅನ್ಯಾಯ, ಸತ್ಯ-ಅಸತ್ಯಗಳು ಸ್ಫೋಟಗೊಂಡಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲೂ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ನಿಲುವಿನ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಹೌದು, ನ್ಯಾಯವೂ ಹೌದು.

ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯದ 4 ನೇ ಹಂತದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಂದರೆ - ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಗೇರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 16, 17, 18 ಮತ್ತು 19 ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 27 ಎಕ್ರೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೊಸಕೆರೆಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 101, 103, 104, 105 ಮತ್ತು 106 ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 52 ಎಕ್ರೆ ಭೂಮಿ (ಒಟ್ಟು 79 ಎಕ್ರೆ) ಯನ್ನು ಅಂದಿನ ಅಂದರೆ 1975 ರಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರ-ಭೂಮಾಲಿಕರಿಂದ ಪಡೆಯಲು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Agreement) ಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಂದಿನ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (CITB) ಯಿಂದ ಅನಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಈ ಭೂಮಿಯ ವಿಚಾರ ಎರಡು ಬಣಗಳ ನಡುವೆ ಗೇಣಿದಾರ-ಮಾಲಿಕತ್ವದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಒಂದು ಬಣ ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿದಾರ-ಮಾಲಿಕರಾಗಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಬಣ ಕೃತಕ ಗೇಣಿದಾರ ಮಾಲಿಕರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಗೇಣಿದಾರ - ಮಾಲಿಕತ್ವದ ವಿಚಾರ ತಾಹಸಿಲ್ದಾರರವರ ಕೋರ್ಟು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರ ಕೋರ್ಟು, Land Tribunal, High Court, Supreme Court ಗಳ ವರೆಗೂ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆದು ಈಗ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಕಾಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಇತ್ತ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯು ಬನಶಂಕರಿ 3 ನೇ ಹಂತದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ "ಅವಾರ್ಡನ್ನು" ಮಾಡಿ ಭೂಪರಿಹಾರ ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಗೇಣಿದಾರ-ಭೂಮಾಲಿಕರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು.

ಈ ಆದೇಶ ಬಂದಕೂಡಲೆ ಗೇಣಿದಾರ-ಮಾಲಿಕರು ತಮಗೆ ಈ ವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ನೋಟೀಸು ಕಳುಹಿಸಿ, ಭೂಪರಿಹಾರ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದು "Principles of natural justice" ನ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ತಡೆಯನ್ನು 1978 ರಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದು 1987 ರಲ್ಲಿ ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು "delay and latches" ಕಾರಣದಿಂದ ವಜಾ ಆಯಿತು.

ತದನಂತರ, ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಅಂದಿನ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (CITB) ಯಿಂದ ಅನಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಭೂ ಮಾಲಿಕರೊಡನೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದುದರಿಂದ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಬಿ.ಡಿ.ಎ.) ಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿತು. ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತು. ಎಷ್ಟು ಸಂಧಾನ-ಮಾತುಕತೆಗಳು ನಡೆದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕೂಡಲೇ ಬೇರೆ ಯಾವ ಮಾರ್ಗವೂ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, 1987ರಲ್ಲಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೇಲೆ ತಡೆಯಾಜ್ಜೆ ಪಡೆಯಿತು.

ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು 1991ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ "principles of estoppel" ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು.

7ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ



# ತೆ 'ನಿಖಾ'



ವಿವಾಹ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಾಮರಸ್ಯ ಕೋಶವು

ಮಾಡಿದರು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಆರಾಧನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಮ್ಮಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರು. 'ಮುಸ್ಲಿಂ ಕುಟುಂಬವೊಂದು ಹಿಂದೂ ಬಾಲಕಿಯನ್ನು ದತ್ತು ಪಡೆದು ಆಕೆಯ ವಿವಾಹವನ್ನು ಹಿಂದೂ ಸಂಪ್ರದಾಯದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹ. ಇದು ಜಾತ್ಯತೀತ ಭಾವನೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಎಂದು ಆರ್ಯ ಸಮಾಜದ ಐ. ಶ್ರೀ ರಾಮ್ ಹೇಳಿದರು.

## ಲೀಕರಣ

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಡುವೆ ವಾರಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಸಾರವಾಗುವ ರೈಲುಗಳ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಹಸುರು ಬಣ್ಣದ ಮಾರ್ಕಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರು.

ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣವು ವಿಶ್ವದರ್ಜೆ ಗಳಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಂದಾಗಿತ್ತು. ಕೊಚಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೀಕರಿಸಿದ ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಯುಜಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಒಳಸಿಕ್ಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಿರುವನಂತಪುರ ನಡುವೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರು.

ರಚನೆ: ಲೀಫಾಕ್



IT'S WHAT MINA BEGS

ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಮಂಗಳವಾರ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸದ್ಭಾವನೆಯನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೇರಿಸುವ ಸೋಲುವಂತಾಗುವ ಭಯದಿಂದ ಬುರ್ಜುಯಾಸ್ತರು. ದಾದರ, ಇಂತಹದೇ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿ ಈ ತೀರ್ಪು ಹೊರಬೀಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆವರಣ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಜಾಹೀರಾತು

1ನೇ ಪುಟದಿಂದ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ

## ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯದ ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ:

ಈ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿತು. ಈ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಗೊಂಡಿತು. ಈ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿ (SLP) ತಿರಸ್ಕೃತವಾಯಿತು.

ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ "ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೊಳಗಾದ ಹೊಸ ಆಂಶದ" ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ವಿರುದ್ಧ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೂಡಲಾಯಿತು. ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಫನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ವಿರುದ್ಧ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿತು.

ಸದರಿ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಾಜ್ಯವು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯವು ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ (ವಿ.ಹೆಚ್.ಬಿ.ಸಿ.ಎಸ್.) ಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿ, ಈ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಠರಾವನ್ನು (resolution) ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಪ್ರಕಾರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸೂಕ್ತ ಠರಾವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿತು. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎಚ್. ಪರೇಲರ ಸರ್ಕಾರ ಉರುಳಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಗೊಂಡ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಗೊತ್ತುವಳಿಯ ಮೂಲಕ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಕೂಡಲೇ ವಿ.ಹೆಚ್.ಬಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾದ ಆಜ್ಞೆಯ ಮೇಲೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಪಡೆದು, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾದ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು "ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು" ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿತು. ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಎಬ್ಬಿಸಿದೆ. ಈ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಬಹುತೇಕ ನಿವೇಶನದಾರರು ಏಕಾಏಕಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಸಿಮೆಂಟು, ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳಿಂದ ಕಾಂಪೌಂಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ದಾಂಧಲೆ ಎಬ್ಬಿಸಿ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರದ ಪರಮಾವಧಿಗೆ ಮುಟ್ಟುವಂತಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಕುಪಿತಗೊಂಡ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಕೆ ಧಾವಿಸಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ, ಕಾಂಪೌಂಡು ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿದರು. ನ್ಯಾಯವಾದ ಹಾಗೂ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇತ್ತು.

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಂದರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಕಮಿಷನರ್, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿ ಉಚ್ಚಮಟ್ಟದ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ, ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಪಡೆಯಲು ತಮ್ಮ ದುಡಿಮೆಯಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಹಣ ಸಂದಾಯಿಸಿದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ದುಡುಕದೆ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದಿದ್ದು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ನಮ್ಮತೆಯ ವಿನಂತಿ.

ತಾ. 6-11-2006

ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ, ನಿಯಮಿತ.  
ನಂ. ೩೫, ರತ್ನವಿಲಾಸ ರಸ್ತೆ,  
ಬಸವನಗುಡಿ,

(ಸಹಿ)  
ಬಿ. ಕೃಷ್ಣ ಭಟ್  
ಅಧ್ಯಕ್ಷ

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ಸುನಾಮಿ ಕಮಿಷನ್ - ೨೦

ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 222507

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 222582

E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ

ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 5600

// 2 //

ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅವರಣದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಲು ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬರಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:

1. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ತಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆ.
2. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಆಡಕ: ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಎನ್‌ಡಿಎಂಟಿ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಜಿಎಸ್‌ಸಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವರು  
ನೇಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

# ಸುಖಂದ - 10 -

ಸುಖಂದ ಅಧಿಕಾರಿ -

ದೂರವಾಣಿ : ಕರ್ನಾಟಕ : 222

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 222

E-mail : atramaswamyjc@yahoo

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮ

ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 56

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ನಂ. 22/2006

ದಿನಾಂಕ: 2.8.2006

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ರವರು,  
ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಎಸ್.ಡಿ.ಎಸ್ ಕ್ವಯ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಎದೆ ರೋಗಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ನಿಮಾನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾಗದ ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ) ದಿನಾಂಕ: 2.8.2006ರಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸದರಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

1. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗದಿದ್ದರೂ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹಿತ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಇಂದು ನಾವು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗಲೂ ಅನಧಿಕೃತ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ ತ್ವರಿತಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ.
3. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 62ನೇ ವಾರ್ಡ್‌ನ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ, ಕಿರಿಯ/ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ದಕ್ಷಿಣ) ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ, ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಗಲೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ಸ್ಥಾನ: 18/98/2006/23/2006  
ಆಯುಕ್ತರು,

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ದಿನಾಂಕ 08.08.2006ನೇ ಬುಧವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.00 ಘಂಟೆಯಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಘಂಟೆಯವರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿವಿಧ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಭೇಟಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತುರ್ತು ಕ್ರಮ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯ ಕಬಳಿಕೆಯನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವು ಭೂಕಬಳಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉದಾಹರಣೆ:-

1. ಕೋಣನಕುಂಟೆಯ ಸರ್ವೆ ಸಂ. 20 ರಲ್ಲಿ 14 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊಕದ್ದಮೆಯು ದಾಖಲಾಗಿ ಲ್ಲವಾದರೂ ಬಡಾವಣೆ ರಚನೆಗೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದ್ದೂರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಭಾಗಿಯಾಗಿ ರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಗೊಂಡಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಿಯ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಂತರ "Built Up" ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
2. ಕೆಲವು ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಇದ್ದು, ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗದಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವಿದ್ದರೂ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ.
3. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿ, ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಗಮನಹರಿಸಿ, ಭೂಕಬಳಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ತುರ್ತು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರಸ್ತೀ. ಮತ್ತು ರ. ಶಾಪ  
ರಮಾನಿರಲಾಗಿ  
ಡೈ. ಸಂಖ್ಯೆ.....18/98  
ದಿನಾಂಕ.....10/8/06

ಪು.ತಿ.ನೋ

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
• ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 2225  
ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 2225  
E-mail : atramaswamyjc@yahoo  
ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಠ  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 56

ದಿನಾಂಕ: 21.08.2006

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ,  
ಕಾವೇರಿ ಭವನ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಾರ್ಡ್ ನಂ. 83ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ  
ಕಗ್ಗದಾಸನಪುರ ಕೆರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಮಂಡಳಿ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಒಳಚರಂಡಿ  
ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ, ಒಳಚರಂಡಿಯಿಂದ ಬರುವ  
ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಕಗ್ಗದಾಸನಪುರ ಕೆರೆಗೆ ಬಂದು ಸೇರುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೆರೆಯ ನೀರು  
ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಲಿನಗೊಂಡು ರೋಗರುಜಿನ ಹರಡುವ ತಾಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.  
ಮಹಾನಗರದ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾದ ಮಂಡಳಿಯೇ ಕೆರೆಗೆ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು  
ಬಿಟ್ಟು ಮಲಿನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಾದನೀಯವಾದ ಸಂಗತಿ.

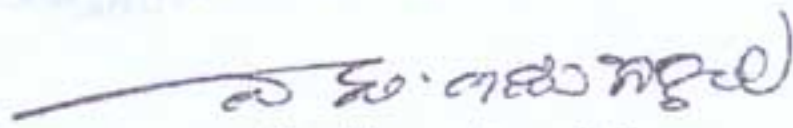
ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತುರ್ತು ಗಮನಹರಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ  
ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ  
ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

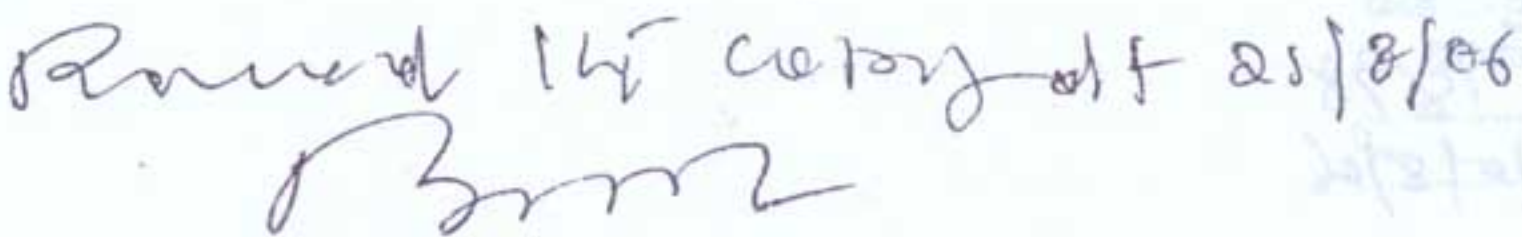
ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಯಥಾ ನಕಲನ್ನು:- ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು ಮಲಿನಗೊಳಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಕಂಡ  
ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
• ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ವಂಖ್ಯೆ: ಕಲನಿ/ಅನವ/ಜಂಸಸ/ಕಜು/31/06

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಉಲ್ಲೇಖ: ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕವಿಸ:ಅಸಪ:ಜಂಸಸ:ಸಜು:23:2006,

ದಿನಾಂಕ:9.8.2006.

ದಿನಾಂಕ 9.8.2006ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಮಿತಿ ಋದ್ದಾಗಿ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು  
ವೇಳೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆದೇಶವಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವು ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ  
ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿ ಅಂತವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು  
ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಇಂದು( ದಿನಾಂಕ 23.8.2006) ಸಮಿತಿಯು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿವಿಧ ಬಡಾವಣೆ  
ಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಋದ್ದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು  
ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ: ಕಾಚರಕನಹಳ್ಳಿ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಅರ್. ಮೊದಲನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು  
ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಗಲದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದು,  
ಆಗುತ್ತಿರುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅದ್ಯತೆ ಮೇರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ  
ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಭೂಕಬಳಿಕೆಗೆ ತಮ್ಮ  
ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಾದನೀಯ ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಅದನ್ನು  
Built-up area ಎಂದು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಘೋಷಿಸಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಇಂದಿನಿಂದಲಾದರೂ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ  
ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹೆಚ್ಚು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಶಂಕರಲಿಂಗೇಗೌಡ,ಐ.ಎ.ಎಸ್.

ಆಯುಕ್ತರು,

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,

ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪತ್ರಿಯನ್ನು : ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀವೆಂಕಟಾಚಲಂ, ಐ.ಎ.ಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,  
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ತ್ರಂಚ್ಚೆ: ಕೃಷಿ/ಲಕ್ಷ್ಯ/೨೦೦೬/೩೦/೦೬

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಉಲ್ಲೇಖ: ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕವಿಸಸ:ಅಸಪ:ಜಂಸಸ:22:2006,  
ದಿನಾಂಕ:2.8.2006.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಉಲ್ಲೇಖಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ 2.8.2006 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಎಸ್‌ಡಿಎಸ್ ಕ್ಷಯ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಎದೆರೋಗಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾಗದ ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ತದನಂತರ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 23.8.2006 ರಂದು ಸಮಿತಿಯು ಪುನಃ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಕಟ್ಟಡದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಋದ್ದಾಗಿ ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಂತೆ ಸಮಿತಿಯು ಮೊದಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ನಂತರವು ಕಟ್ಟಡ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರೆದಿರುವುದು ಇಂದು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಸಮಿತಿಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀವೆಂಕಟಾಚಲಂ, ಐ.ಎ.ಎಸ್.  
ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,  
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ:-1.ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ, ಬೆಂಗಳೂರು  
2.ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250702

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258301

E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560001

ತಂಖ್ಯೆ: ಕೆಎನ್/ಅನ್ವಿ/೨೦೦೬/೩೨/೦೬

ದಿನಾಂಕ: 23.8.2006

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರಿದ 7 ನಗರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು 2 ಪುರಸಭೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 275 ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದೆ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ದಿನಾಂಕ 22.8.2006 ರಂದು ನಡೆದ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದೆ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಹಲವಾರು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ನಗರಸಭೆ ಮತ್ತು ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದು ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಹಲವಾರು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕರೆ ಅಂಗಳಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬೃಹದಾಕಾರದ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಆಗಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ, ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವವರ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮತ್ತು ಭೂ ಕಬಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ಬಿಗಿಯಾದ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀವೆಂಕಟಾಚಲಂ, ಎ.ಎ.ಎಸ್.

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸಸೌಧ,

ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ: 1. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

2. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)



ಫೋಷ್ವಾರೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 7ನಗರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು 2 ಪುರಸಭೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ವಿವರ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (G+3)	ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	G+3ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		ಒಳಚರಂಡಿ ಪುದ್ದೀಕರಣ ಘಟಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
				ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆದಿರುವುದು	ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವುದು		
1	ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ ನಗರಸಭೆ	67	64	24	೩೯	೩೯	
2	ಯಲಹಂಕ ನಗರಸಭೆ	12	11	4	೩೯	4	
3	ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ನಗರಸಭೆ	2	2	2	೩೯	೩೯	
4	ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ನಗರಸಭೆ	85	85	1	2	೩೯	
5	ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ನಗರಸಭೆ	49	49	33	4	1	
6	ಮಹದೇವಪುರ ನಗರಸಭೆ	240	198	25	3	೩೯	
7	ಕೆ.ಆರ್.ಪುರ ನಗರಸಭೆ	222	123	2	109	೩೯	
8	ಕೆಂಗೇರಿ ಪುರಸಭೆ	15	10	೩೯	7	12	
9	ಆನೇಕಲ್ ಪುರಸಭೆ	೩೯	೩೯	೩೯	೩೯	೩೯	
	ಒಟ್ಟು	692	542	91	125	17	



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುಪರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿಸಸ/ಜಂಸಸ/43/2006

ದಿನಾಂಕ 14.09.2006

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೆರೆಗಳ ಆಜುಬಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ತಮಗೂ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಬಹುತೇಕ ಕೆರೆಗಳ ಅಕ್ಕ-ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಸದರಿ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆರೆಗಳ ನೀರು ಕಲುಷಿತಗೊಂಡು ರೋಗ-ರುಜಿನಗಳು ಹರಡುವ ತಾಣಗಳಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಆ ಭಾಗದ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸದರಿ ಕೆರೆಗಳು "ಸೀವೇಜ್ ಟ್ಯಾಂಕ್" (Sewage Tank)ಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಅಥವಾ ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ತುರ್ತಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001 ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಬೆತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ಪುಸ್ತಕ ಕಾರ್ಯಾಲಯ - ೨೦೦೬  
ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250702  
ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258301  
E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in  
ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560001

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿನಸ/ಜಂಸಸ/ /2006

ದಿನಾಂಕ 14.09.2006

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೇ,

ದಿನಾಂಕ 13.09.2006 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿ,  
ಕಬಳಿಕೆಯು ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 7 ನಗರ ಸಭೆ, 2 ಪುರ ಸಭೆ  
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ  
ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಡಗಳ  
ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ  
ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ, ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ  
ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ತುರ್ತು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ  
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳನ್ನು  
ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿ / ಕಬಳಿಕೆಯನ್ನು  
ತಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕ  
ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001  
ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ  
ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪರಿಚಾಯತ್ ರಾಜ  
ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ  
ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ :  
ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ :  
E-mail : atramaswamyjc@  
ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಸಂಖ್ಯೆ : ಕೆಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಸ್/45/2006

ದಿನಾಂಕ: 14.9.2006

ಗೆ,

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ವಿಧಾನಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ನಿ. ದವರ  
4ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆಗೆ ನಿವೇಶನ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹೊರಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ  
ತೀರ್ಮಾನಗೊಳಿಸಲು 4.5 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ರಾಜಕಾರಣ  
ಗಳಿಗೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಬೋರ್ಡ್ ಸದಸ್ಯರ  
ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಶ್ಲಾಘನೀಯ ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು  
1999-2000 ಮತ್ತು 2000-2001ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ  
ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಒಪ್ಪಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ  
ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಟ್ಟು ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು  
ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ  
ಇದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸ್ವರೂಪದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾಯ್ದೆ  
ಪ್ರಕಾರ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧವು ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ  
ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ದುರಂತವೆಂದು  
ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿ  
ಗಳು ಈ ಅಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ  
ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಂಗಡ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವರದಿಯು ನಕಲನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.  
ಗೌರವಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಯನ್ನು : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ  
ಕ್ರಮಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಿಸಿದೆ.



*(Handwritten signature)*  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿಸಸ/ಜಂಸಸ/ /2006

ದಿನಾಂಕ 14.09.2006

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ 13.09.2006 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ  
ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸಂಘ - ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ  
ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.  
ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಿ.ಎ.ಸೈಟುಗಳು, ಪಾರ್ಕುಗಳು, ಅಟದ ಮೈದಾನ, ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಸರ್ಕಾರಿ  
ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ  
ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು, ಹಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ  
ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001  
ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ  
ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ಗಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪೂಜಾಯತ್ ರಾಜ್  
ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ  
ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುಪರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250702  
ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258301  
E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560001

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿಸನ/ಜಂಸಸ/49/2006

ದಿನಾಂಕ 20.09.2006

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ದಿನಾಂಕ 19.09.2006 ರಂದು ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಬಹುತೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಗರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸುವಾ ಜನಿಕ್ ಉದ್ಯೋಶಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಸಿ.ಎ. ನಿವೇಶನ, ಪಾರ್ಕ್, ಆಟದ ಮೈದಾನ, ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿಯ ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡದೆ ಅಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಕರ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹಲವಾರು ಕಡೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ., ಬಡಾವಣೆಗಳ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಪತಿಯಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಖಾತೆಗಳಾಗಿ ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ ರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಕ್ರಮ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕರ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಆದುದರಿಂದ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಖಾತೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬಡಾವಣೆಯ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ವೃದ್ಧೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಲೋಪವಾಗಿ ಮತ್ತು ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿಯೂ ಅಕ್ರಮಗಳು ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆ / ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ದಿನಾಂಕ: 19.10.2006



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಿಲ್ಲಾ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಸೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ಸ್ವಿ: ಶಿವಮೊಗ್ಗ/ನಿರೀಕ್ಷೆ/ನಿರೀಕ್ಷೆ/53/2006

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು,  
ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಏಳು ನಗರಸಭೆ, ಎರಡು ಪುರಸಭೆಗಳು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಕರ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಯಾವುದೇ/ಯಾರದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಮತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕಬಳಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣ ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ/ಶಾಮೀಲಾಗಿ ರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಶಿಕ್ಷಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು.

ಆದುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯ ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತು ಮತ್ತು ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-

ಯಥಾ ಪ್ರತಿ:

1. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ, ವಿಧಾನಸಭೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿಸಸ/ಜಂಸಸ/56 /2006

ದಿನಾಂಕ 31.10.2006

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಭನಶಂಕರಿ 3ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಹೊಸಕೆರೆಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಗೆರೆಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳಲ್ಲಿ 79 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 09.08.2006 ರಂದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಒತ್ತುವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಅಂದು ಖಾಲಿ ಇದ್ದು, ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶವು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದ್ದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತ್ತು.

ದಿನಾಂಕ 31.10.2006 ರಂದು ಪುನಃ ಸದರಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ-ಅತ್ಯಂತ ಅಚ್ಚರಿಯ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ಒತ್ತುವರಿಯು ಮೊದಲನೆಯ ಭೇಟಿಯ ನಂತರ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರ ಲೋಪವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಖಾಲಿ ಇದ್ದ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಜನರೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ / ಹಾಕುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಯಾವುದೇ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ತಯಾರಿಸಿಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಡಾವಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಿ.ಎ. ನಿವೇಶನ, ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಹೋಗಲಿ, ರಸ್ತೆಗೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಬಡಾವಣೆಗೆ ನಕ್ಷೆಯು ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಅವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರು ಸಹಾ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಪರಮಾಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಅವರೂ ಸಹ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಹಗಲು ದರೋಡೆಗಿಂತ ಉನ್ನತವಾದ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಕ್ರಮವನ್ನು ಖಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟದಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವು ಭೂಗಳ್ಳರ ಸ್ವರ್ಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಮಿತಿಯ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯು ಭೂಕಬಳಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ ನಂತರವು ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರುವುದು ಸಮಿತಿಗೆ ತುಂಬಾ ವಿಷಾದವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತುರ್ತು ಗಮನಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

*(Handwritten signature)*

ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಿಲ್ಲಾ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ದಿನಾಂಕ:07.11.2006

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು,  
ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ 3ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯ  
ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಚಾರಿಟೇಬ್ ಆಸ್ತಿ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ  
(ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯ 5.00 ಕೋಟಿ).

ದಿನಾಂಕ 4.11.1912ರಲ್ಲಿ ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಎಂಬುವರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ 3ನೇ  
ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಮನೆ ಮತ್ತು 10 ಅಂಗಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅದರ  
ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅವರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತ್ನಿಯ ಮರಣ ನಂತರ ಮುಜರಾಯಿ  
ಇಲಾಖೆ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಐದು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ  
ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ 4.11.1912ರಂದು ಊಯಿಲನ್ನು ಬರೆದು ದಿನಾಂಕ  
6.11.1912ರಂದು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್‌ರವರು 1913ರಲ್ಲಿ ಮೃತರಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಮಕ್ಕ  
ಎಂಬುವರು 1934ರಲ್ಲಿ ಮೃತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 1934 ರಿಂದ 90' X 108' ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು  
ವಾಸದ ಮನೆ, 10 ಅಂಗಡಿ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಶಕ್ಕೆ  
ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಂತೆ ಇಂದಿನವರೆವಿಗೂ ಐದು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಜರಾಯಿ  
ಇಲಾಖೆಯು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

1973ರಲ್ಲಿ ನಗರ ಭೂಮಾಪನ ಇಲಾಖೆಯು (City Survey) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 1456ರ  
ಹಕ್ಕು ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಚಾರಿಟೇಬ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ  
ಎಂಬುದಾಗಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾಸದ ಮನೆಯು ಇಲಾಖೆಯ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದು, 10  
ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ 1991ರಲ್ಲಿ 1987ರಿಂದ  
ಪೂರ್ವನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ 10 ಜನರಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. 1997ರಲ್ಲಿ



ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)

ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುವ ಮೊದಲೇ ಎಲ್ಲಾ 10 ಜನ ಅಂಗಡಿ ಬಾಡಿಗೆದಾರರು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ನೀಡುವಂತೆ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದರು. ದಿನಾಂಕ 20.7.1999ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಗಳನ್ನು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು (ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು) ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕದಂತೆ ಅಥವಾ ಬೀಗಮುದ್ರೆ ಹಾಕದಂತೆ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿತು. ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಾಡಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರದಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹರಿರುತ್ತದೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶಿಸಿತ್ತು.

13.7.1998ರಂದು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಾಯಕ ಅಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ 10 ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ 2006ರವರೆಗೆ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಬಾಡಿಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 19.2.2004ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ್ ಎಂಬುವವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅವರುಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 8.11.1912ರಂದು ಶ್ರೀ ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡವರ ಪೂರ್ವಜರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆನ್ನಲಾದ ಊಯಿಲು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದರು. ದಿನಾಂಕ 12.2.2004ರಂದು ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರೊಳಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ರಾಮಚಂದ್ರ ರವರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ ವಾಸಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಸ್ತಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ರಾಮಚಂದ್ರ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 9.9.2003ರಂದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಯ

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250702

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258301

E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in

ಊರಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560001

ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು 75 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳಿಗೆ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 19.2.2004ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರು ಖಾತೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡದೆ ಚೌಬೀನ್ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಚಾರೀಟಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಖಾತೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 19.3.2004 ರಂದು ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಖಾತಾ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ 12.1.2005 ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ದಿನಾಂಕ 29.3.2005ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಹಿಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಕಾಯ್ದೆ 1997 ಸೆಕ್ಷನ್ 53ರ ಪ್ರಕಾರ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಯು ತಮಗೆ ಸೇರದ್ದೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದರು. ದಿನಾಂಕ 10.5.2006ರಂದು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಮೇಲ್ಕಂಡವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರುಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸಹ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರ ಮುಂದೆ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನಾ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ದಿನಾಂಕ 6.7.2006ರಂದು ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು ಆದೇಶ ಮಾಡಿ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು, ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಮಿತಿ)



ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250732

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258101

E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560014

ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕ್ರಮಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1. ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರರುಗಳ ಪೂರ್ವಜರಿಗೆ ಉಯಿಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ 19.2.2004ರ ವರೆಗೆ ಏಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ?
2. ದಿನಾಂಕ 12.2.2004 ಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರರೊಳಗೆ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
3. ಸದರಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆಯ ಸಹಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ರಾಮಚಂದ್ರವರೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ರಾಮಚಂದ್ರವರಿಗೆ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರಕ್ಕೂ ಮೊದಲೇ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ 9.9.2003 ರಂದು 75 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
5. ದಿನಾಂಕ 19.2.2004ಕ್ಕೆ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
6. ದಿನಾಂಕ 19.3.2004 ಕ್ಕೆ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ಮತ್ತು ಎಸ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರರೊಳಗೆ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಖಾತೆ ಆಗುವ ಮುಂಚೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನೌಕರರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಒಳ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಅತ್ಯಂತ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಸಂಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಬಳಿಸುವ ಸಾವಿರಾರು ಪ್ರಕರಣ ಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಂತರವೂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು ಅದನ್ನು ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿನ ಮೂಲಕ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕಬಳಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊದಲಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮನವಣಿ ಕಾರ್ಡ್ - 500E

ದೂರವಾಣಿ : ಕಛೇರಿ : 22250702

ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : 22258301

E-mail : atramaswamyjc@yahoo.co.in

ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 121, 1ನೇ ಮಹಡಿ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560001

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ  
ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ರಾಮಚಂದ್ರ  
ಎಂಬುವರು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು /ನೌಕರ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು  
ಇತರರು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಒಳಸಂಚು ರೂಪಿಸಿ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು  
ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ಅಪರಾಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ  
ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರ ವರ್ಗದವರ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎ. ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ

ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಮಿತಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು  
ಒತ್ತುವರಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖಾ ಸಮಿತಿ)



ಸಂಖ್ಯೆ: ಕವಿಸಸ/ಜಂಸಸ/ /2006

ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರವರು,  
ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ,  
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಅಲಸೂರು ಪೇಟೆಯ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮರಾಯ  
ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭೂ ಕಬಳಿಕೆ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

\*\*\*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೊಂಗಳಸಂಧ್ಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ  
ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ 63 ಎಕರೆ 26 ಗುಂಟೆ ಮತ್ತು ನೀಲಸಂಧ್ಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 40 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯು  
ಸೇರಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಭೂಮಿಯ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು  
ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡದಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದಂತೆ  
ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಪರಭಾರೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ  
ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ 22.11.2006ರ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ  
ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ  
ನೀಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ, ಖರಾಬು  
ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ.  
ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ನಗರ ಸಭೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಫಾರಂ ನಂ. 9 ಮತ್ತು ಫಾರಂ ನಂ. 10ರ ಸುಳ್ಳು ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರವನ್ನು  
ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಪರಭಾರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಭೂ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7ರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದು, ಅತ್ಯಂತ  
ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಜಮೀನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಹಲವಾರು ಬೃಹತ್ ಕಟ್ಟಡಗಳು  
ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಕೂಡಲೇ ಸದರಿ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸಮಿತಿಯು  
ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ. ಫಾರಂ ನಂ. 9 ಮತ್ತು 10ರ ಸುಳ್ಳು ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ  
ತುರ್ತಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನು  
ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

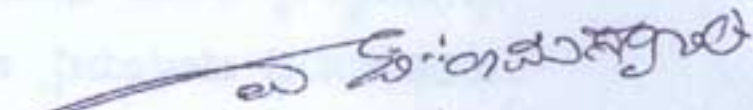
ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-

(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿ: ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ

1. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
2. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪೌರಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಗೋಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
3. ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಛೇರಿ, ಕೆ.ಜಿ. ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರ ಸಭೆ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು .

  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)



ಅಯುಕ್ತರು,  
ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆ,  
ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನೀಲಸಂಧ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 79 ರಲ್ಲಿ ಧರ್ಮರಾಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ 22.11.2006 ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಹಾಜರಿರುತ್ತೀರಿ. ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಹ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಪವಾದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಡನೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,  
ಸಹಿ/-  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಪ್ರತಿ:

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001,  
ಇವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತದೆ.

  
(ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)